

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/606-14/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2024. szeptember 26-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

1. Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
2. Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.29.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
3. Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2024. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
4. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
5. Javaslat Polgár Város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
6. Javaslat az önkormányzat és intézményei 2024-2026. évi földgáz energia beszerzésének bonyolítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
7. Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026. évi villamos energia beszerzésének bonyolítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
8. Javaslat az RRF-REP-1.1.2-24-2024-00170 azonosítószámú, az „Új bölcsődei férőhelyek kialakítása Polgáron” megnevezésű projekt tervezési költségei megelőlegezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
9. Javaslat a polgármester szabadságának megváltására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
10. Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2024. szeptember 26-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
 dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
 Béke László
 Kovácsné Hamar Éva
 Mecsei Dezső
 Molnár János
 Struba József
 Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Hatvani Zsolt képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Gál Judit irodavezető, Peténé Molnár Éva, Ferenczné Fajta Mária igazgatók, Csibi Lajos intézményvezetők, Dohány László intézményvezető helyettes, Szabó Tiborné a Közbiztonsági Fórum delegált tagja, Sánta József az Időügyi Tanács delegált tagja, Kordás Ágnes projektmenedzser, Csépányiné Bartók Margit, Kosina Mária, Andorkó Mihályné volt irodavezetők, Molnár Jánosné vezető főtanácsos, Császárné Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására.

Kezdeményezi zárt ülés keretében tárgyalni a „Javaslat a Polgár, Barankovics tér 7. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadásának megszüntetéséről” szóló előterjesztést és kéri, hogy először a zárt ülés megtartására kerüljön sor.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

..... *Zárt ülés megtartására kerül sor*

Szünet

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Az írásban kiküldött anyaghoz többletinformációkat kíván illeszteni, tájékoztatást adni a város területein folyó beruházásokról, valamint a folyamatban lévő pályázatokról. A pénzügyi tranzakciókkal kezdené, az előző testületi ülés óta történt állampapír tranzakció, augusztus 27-én 40 millió Ft-nyi államkötvényt értékesítettek és vontak be bevételként a költségvetésbe. Ennek oka a likviditási helyzet megsegítése, amellyel a munkabér kifizetéséhez kellett forráshoz jutniuk. A másik az egy ellentétes tranzakció, ezt a mai napon írta alá, 96 millió Ft-nyi államkötvényt vásároltak. Így összességében az állampapír állományuk 537.703.000 Ft a mai nappal.

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy korábbi döntéseik végrehajtása sorában egy közbeszerzésről szóló döntés lezárult és várják a jóváhagyását a Közbeszerzési Hatóságnak. Erre vonatkozóan érkezett döntés, információ, amelyről Kordás Ágnes szólna.

Kordás Ágnes

Amint polgármester úr is felvezette két közbeszerzési eljárásuk zajlott a közelmúltban. Az egyiknek a lezárására sor került, a vállalkozási szerződéseket aláírtuk és a munkaterületet átadtuk. A múlt hét folyamán megérkezett a második pályázatunkkal kapcsolatosan is a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály támogató tartalmú tanúsítványa, amely szerint a Taskó út felújítása, csapadékvízvezetése és közműkiváltással érintett beruházása is elindulhat, a nyertes ajánlattevővel megkötethető a szerződés. A másik elemében a Kiss Ernő utcai társasházak oldalában lévő szakasz csapadékvízvezetése érintett. Ez egy másik vállalkozási szerződés keretében egy másik ajánlattevővel kerül aláírásra. Az aláírásokat megelőzte az összegezés kiküldése, amelyre határidőben sor került. A vállalkozási szerződéseket leghamarabb október 1-jén tudjuk aláírni a két féllel, a pontos időpontról egyeztettek és október 7-én, hétfőn átadjuk a munkaterületet mindkét fél részére, tehát a munkálatok ezzel megindulhatnak. Mindkét vállalkozónak a munkaterület átadásától számítottan 178 nap áll a rendelkezésére, hogy a munkálatokat befejezze.

Tóth József

A beruházásaik folyamatában, és ehhez is kapcsolódva olyan kormányzati rendelkezés ért el minden pályázóhoz - így hozzánk is -, hogy a sikeres pályázatok folyamatában forrástámogatás visszafizetéséről kellett rendelkezniük. Ennek a körülménymegvilágításáról, illetve, hogy mit kellett ebben tennünk, szintén Ágnest kéri, hogy szóljon.

Kordás Ágnes

Mindkét pályázati konstrukcióban a rendelet úgy rendelkezik, hogy a támogatási előleg kiutalásától számított egy éven belül, ha nem használjuk fel az előleget, akkor azt vissza kell fizetni az államkasszába. Erről a tájékoztatás szeptember 9-én érkezett meg először az önkormányzathoz, majd pedig még ugyanezen a héten pénteken egy könnyített levél is a tudomásunkra jutott. Ez a hétfői figyelemfelhívó levél elég drasztikusan és minden forrás visszavonásáról rendelkezett. Nem csak Hajdú-Bihar megyét érinti ez, hanem Magyarország valamennyi megyéjében folyó TOP Pluszos pályázatokra vonatkozik. Az előleg visszakövetelés úgy valósulhatott meg, hogy az elkövetkezendő 30 napban kifizetendő számlák összegeit nem kellett visszafizetnünk, azok itt maradhattak az elkülönített számlákon. Ennek folyamodványaképpen majd egy likviditási tervet kell készítenünk minden egyes alkalommal.

Tóth József

A TÖOSZ elnökségi ülésén ezt elég határozottan az asztalra tettem és többen ott szembesültek vele, hogy nem is olvasták még azt, ami rájuk vonatkozik. Szembesültek azzal, hogy itt az van, hogyha nem sikerült egyébként felhasználni a forrásokat, amelyeket leutaltak a támogatás címén a megvalósítás érdekében, akkor 5 napon belül minden ilyen forrást vissza kell utalni a kincstárba és majd onnan kell a jogosultság keletkezése kapcsán a számlák benyújtásakor kikérniük. A TÖOSZ elnökségéhez, illetve a megyei önkormányzat elnökéhez fordultam, aki tőlünk hallott erről a problémáról, de átlátták, hogy ez egy rendszerszintű probléma. Nem kellett azonnal visszautalni, hanem 30 napon belül a felmerülő számlák összegét lehet tartani, csak az azon túlit kellett visszautalni. Így ennek fényében nekünk is könnyebb a helyzetünk, de az, amire Ágnes utal, 134 millió Ft-ot mégis a Taskó utcára leutalt pályázati pénzből vissza kellett juttatnunk a kincstárba. Ez nem arra utal, hogy egyébként a központi költségvetés, a büdzsé az nagyon bőséges, a forrásokkal nem tudna mit kezdeni, de nyilván megtettük, hisz a jogszabály ezt előírja. A beruházások kapcsán látszik az is, hogy a város központi részén több területen zajlik az Élhető település beruházási program megvalósítása. Tájékoztatásként szeretném itt elmondani, hogy próbálunk minden fontosabb változásról, körülményről értékelést tenni, a projekt team, a műszaki ellenőr törekszik arra, hogy minden lényeges megszokást, a lakosok eddigi megszokott útvonalát, parkolási körülményeit, intézménybe járási megszokásait érintő korlátozásokról a legteljesebb módon tájékoztassunk mindenkit. Ezúton is türelmet kérünk, jobbat és szebbet fogunk létrehozni, mint amit most el kell viselni, akár a közlekedési korlátozások, akár a zaj és minden más munkálatokkal együtt járó probléma közepette is. Felkéri Csibi Lajost, hogy a városüzemeltetési területéről néhány információt osszon meg akár az öntözőrendszer, a tereprendezés, butikbontás, fák igazítása, járda, lépcső megújítás kapcsán.

Csibi Lajos

Olyan problémákat kell megoldani, ami a pályázat tervezési szakaszában nem volt kezelve. Kitérve itt például a Munkácsy utcai forgalomelterelésre, hogy a Pétegisz megközelíthető legyen. Az egy murvás útszakasz, amelyet a hétvégén kátyúztak mart aszfalttal, hogy járható legyen a továbbiakban is, de ennek az útszakasznak a felújítását napirendre tűzték. Itt szeretné megköszönni a polgárőrség munkáját, hogy segítette minden nap a forgalomteremtést, hogy ne szemben menjenek be a gépjárművek. Zajlik a felújítás a Kiss Ernő utcán is, itt a járda teljes szakaszában fel lesz újítva, mivel szélesebb lesz a járda, közműszakaszt fog érinteni, amelyek kiváltásán dolgozik a vezetőség. A buszmegálló felől a pagoda mellett található négylakásos társasház bejárata közterületet érintett, viszont a pályázat nem kezelte, így mindenképpen foglalkoztunk vele. Ennek a bejárónak a felújításán dolgoznak jelenleg is a szakemberek, meg fog újulni, és így igazából sokkal beláthatóbb, járhatóbb lesz ez a szakasz.

A beruházás keretében 4500 zöld növény, cserje, fa fog települni, ezt a tervezési szakaszban kézi öntözéssel tervezték, de a mai időjárási körülmények között igazából fenntarthatatlan, így automata öntözőrendszer fog ide kikerülni. Viszont ehhez muszáj volt vízvételi pontokat kialakítanunk. Nem beszélve arról, hogy elég régi a rendszer, sok helyen vascsövek vannak, amelyek problémát okoznak. Több csőtörés is volt emiatt, de ezeken dolgozunk, valamint minden egyes ágyásban védőcsöveket helyeztünk ki, ahol majd be lehet húzni az öntözőrendszernek a vezetékeit. A játszótéren lehetőséget biztosítottunk az ott lévő nagy fák elszáradt ágainak nyesésére. Ez a napokban meg is történt. Ugyanez a feladat az egyház tulajdonában lévő templomkertnél, erről a tulajdonost értesítettük, hogy feladata lesz. Ott is rengeteg ilyen elszáradt ág és kiszáradt fa van, amellyel dolgozni kell az őszi folyamán mindenképpen. A zöldhulladék be fog kerülni a zöldhulladék udvarra a héten, ott a múlt héten teljesen ki lett takarítva. A lakossági visszaélések miatt biztonsági intézkedéseket kellett tennünk és új dolgozó lett kihelyezve, valamint kamerarendszer lett kitelepítve, így megakadályozzuk azt, hogy más, illegális hulladék kerüljön be a zöldhulladékba. A zöldhulladék udvar nyitva tartása keddtől csütörtökön 9-től 15-ig van, pénteken 9-től 12-ig, vasárnap 12-től 15-ig, november végéig lesz nyitva.

Tóth József

A költségvetési rendeletben a végrehajtási szabályozások kapcsán a polgármesternek van némi mozgástere, de csak korlátozott nagyságrendben. Ezért amíg ezek a szükségletek a forrás keretein belül vannak, ezeket a döntéseket meg fogom hozni, legyen az akár butiknak a bontása, lépcsőfeljárónak a megújítása vagy bármelyik imént említett többletköltségnek a finanszírozása. Lehetséges, hogy nincs hatásköröm, akkor a képviselő-testületnek lesz ebben dolga. Azt viszont mondhatom, hogy a szakmai stábunk, a projektmenedzsment team profi módon, a műszaki ellenőrrrel egyeztetve folyamatosan végzi a munkáját, és oldja meg a naponta jelentkező újabb és újabb nem látható problémákat.

Ha már a beruházásokat említettem akkor a képviselő-testület döntésével, a költségvetésben erre biztosított források felhasználásával megindult néhány nappal ezelőtt a járdafelújítási program és az útfelújítási program II. üteme. Ebben a Szőlő területén lévő utcácsék érintettek, illetve a városközpontnál a tudatosan megtervezett járdafelújítási folyamat zajlik, és ezt a területet a városüzemeltetés részéről Csehovics Emese kollégánk menedzseli, kéri, hogy adjon rövid tájékoztatást, hogy hogyan áll most a folyamat, mi várható, milyen problémákkal kell megbirkózni.

Csehovics Emese

Elindultak az út és járdafelújítási program keretében a kivitelezések. Szeptember 3-án megkötöttük a szerződést az útfelújításra és el is indították a kivitelezési munkákat a munkaterület átadást követően. Jelenleg az útfelújításnak már a végén tartunk, ha az időjárás is engedi, a jövő hét végére be is fejeződnek a kivitelezési munkák.

Ott igazából probléma abból adódik esetleg, hogy ahogy a különböző munkafázisok követték egymást nem mindig tudta a lakosság, hogy hogyan is kezelje, hogyan fog tudni közlekedni, az ingatlanokra bejutni, és kijutni. Úgy gondolom, hogy a kivitelezővel ezt sikerült egyeztetni, és ők is nagyon segítőkészek ezeket a problémáknak a megoldásában. Folyamatosan egyeztetik a lakossággal, hogy milyen munkák várhatóak még a befejezésig.

A járdafelújítás keretében a kivitelező a Dózsa György útra vonult fel, a 12. szám előtt van most felújítás alatt a gyalogos átkelőhely, ami be fog csatlakozni a már tavalyi évben elkészült járdafelújítás folytatásaként a Dózsa György folytatásában.

A jövőbeli terveink alapján a fürdőig szeretnénk ezeket a felújítási munkákat folytatni és befejezni, amivel tudnánk biztosítani a turizmusnak, illetve a helyi lakosoknak is azt a közlekedési vonalat, hogy könnyebben eljuthassanak arra a területre. Amint végeznek a Dózsa György úton a járdafelújítási munkával, ez várhatóan a jövő hét vége, utána átvonul a kivitelező a buszváró és a Penny közötti járdaszakaszra, az kerül felújításra, illetve azzal szemben is van egy gyalogos átkelő, és onnan a Hősök útján folytatják a még nem felújított járdaszakaszoknak a felújítását. Várhatóan november közepére jelezte a kivitelező, hogy végezni fog a járdafelújítási munkákkal.

Tóth József

Ezek nagyon hasznos információk voltak és egyet még hozzátennék, hisz az előző hetekben egyeztettünk, hogy a Polonkai-ház külső megújítása után a belső korszerűsítése is napirendre kerülhet, feltételezve azt, amit információkból tudtunk, hogy augusztus végére megjelenik majd a Leader pályázat, amely ezt maximálisan tudja teljesíteni. Elkezdtük az előkészítő munkálatokat, de most szeptember vége van, és ez a pályázat még nincs kiírva. Ezen információkat szerettem volna megosztani a jelenlévőkkel és az előterjesztés tárgyalását folytatjuk a jegyzői kiegészítéssel.

dr. Sivák Anita

A jogszabályi tájékoztatóban az óvoda dolgozóit is érintő jogszabálycsomag ismertetése történt, ezért fontosnak tartom, hogy itt is elhangozzék. A képzési kötelezettség teljesítéséről szóló jogszabályt szeretnénk ismertetni, ez a 40/2024-es BM rendelet, amely többek között kiterjedt az

óvodában, óvodapedagógus munkakörben foglalkoztatott pedagógusokra is. A köznevelésért felelős miniszter a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján elmondta, hogy a pedagógus a nevelő-oktató munka során alkalmazott tartalomszabályozókkal összefüggő ismereteit képzés keretében megújítja. Az ismeretek elsajátítását követően az óvodapedagógus az óvodai nevelés országos alapprogramjával kapcsolatos ismeretéről kell számot adjon, ezt a képzés az Oktatási Hivatal a Nemzeti Közszerológati Egyetem bevonásával valósítja meg. Ez egy távoktatás lesz, melyre 2025. január 31-ig van lehetőségük a kollégáknak. Azt tudjuk, hogy egy 10 órás távoktatás, 20 kérdésorból álló tesztre kell majd válaszolniuk, melyben 15 kérdésre kell helyes választ adni. Ha netán sikertelen ez a vizsga, akkor ez kétszer megismételhető. Igazgató asszonytól érkezett tájékoztatás alapján már el tudom mondani, hogy az óvodapedagógusok egyike már eleget is tett ezeknek a képesítéseknek.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság átruházott hatáskörben döntést nem hozott a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat, 45 fő részére állapítottak meg támogatást összesen 720.000 Ft összegben, 1 fő részére bérlet támogatást ítétek meg, 2 fő részére szociális étkezés támogatását, 3 fő részére házi segítségnyújtás támogatását, illetve szükséges volt a szociális előirányzat átcsoportosítás a dologi kiadások sorra.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Sánta József

Az Időügyi Tanács döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Kérdések, válaszok

Molnár János

Korábban volt szó a vasútállomásról és polgármester úr tájékoztatta őket, hogy levéllel fordult a Miniszterhez. Az időügyi tanács ülésén is felvetődött ez a kérdés, van-e már fejlemény? Ha nem jön a miniszteri válasz 30 napig utána mi lesz a következő lépés?

Mecsei Dezső

Kérdezi, hogy az Outlet Centerig korábban megépült kerékpárút felújításáról van-e fejlemény?

Vincze Attila

A Hajdúsági Hulladékgyűjtőköri Társulás tanácsüléséről kérne információt.

Tóth József

Vincze Attila képviselő kérdésére megvolt a Hulladékgyűjtőköri Társulás ülése. Tudjuk előzményként azt, hogy ebben a társulásban már sok szerepünk nincs. Polgár és még két kistépülés nem ennek a társulásnak a szolgáltatási bázisán kapja a hulladékszolgáltatást, hanem ebben az államosított rendszerben nálunk a borsod megyei, miskolci MiReHu cég szolgáltat. Felvetődött a testületünk részéről, hogy miért is vagyunk még benne társulásban. Meg is van a felhatalmazásom, hogy ebben az üzlet részben szükséges, hogy tárgyalásokat folytassunk, ez volt az a körülmény, amely miatt elmentem.

Mecsei Dezső képviselő társunk érdeklődött a kerékpárút több mint 10 évvel ezelőtti megépült vasútállomás és Ipari Park közötti szakaszáról. Az nem vita, hogy az elmúlt időben ez a kerékpárút rendesen le amortizálódott. Nem kapott fejlesztési forrást, és mára már a használhatósága minimum véleményes, inkább problémás. Ezért az volt a szándékunk, hogy ezt megújítjuk, és ehhez a képviselő-testülettől azt a felhatalmazást kapta, hogy kezdeményezzen tárgyalást az ipari park tulajdonosi körével, a partnerségi együttműködési alapon létrejött kerékpárút megújítására. Hozzáteve azt a körülményt, hogy az ipari parkon belül van egy nagyon komoly cég, aki a bemutató tárgyalásakor jelezte, hogy segítséget kíván a városnak. Ezt a találkozót megszerveztem és sikerült is itt a városházán a két cég vezetőivel tárgyalni, egyeztetni. Így ezen a tárgyaláson a mi szakmai stábunk mellett a két bizottságnak az elnöke is jelen volt. Ennek az eredménye, hogy mind a két fél kinyilatkoztatta, hogy együttműködésre törekszik és a jövőben is segíteni akarja a várost.

Arra jutottak, hogy a műszaki felmérés megtörténik, az alapján mind a három fél saját maga kapcsolati rendszerében egy megvalósításra vonatkozó ajánlatot kér be, és a három közül a legjobb ajánlattal, - reméljük, hogy az önkormányzatunké lesz a legjobb – szerződhet és a többiek pedig ehhez finanszírozási hozzájárulást tesznek legalább 1/3-ad részben. Ennek van esélye, így ez a kezdeményezés.

Molnár János képviselő úr a vasútállomás kérdéséről érdeklődött. Valóban felvetődött ez már akár lakossági beszélgetéseken, de legutóbb itt az Idősügyi Tanács ülésén. Ott elmondtam, hogy azért nem vagyunk vakok és nem vagyunk érzéketlenek a településen történtek kapcsán. Ez azért érdekes, mert elvileg a lakosok természetesen úgy érzik, hogy ami történik vagy nem történik, abban az önkormányzatunk, az ő választott képviselői felelősök. Nem mindig így van, mert a településünkön vannak olyan vagyonelemek, létesítmények, intézmények, épületek, amelyben nem az önkormányzat a tulajdonos, nem az önkormányzatnak kell a tulajdonosi kötelezettségeit teljesíteni. Így van ez a vasútállomásnál is. Azt látjuk, hogy évek óta elkezdett bomlani az épület, az időjárás vasfoga és az avatatlan kezek ténykedése hatására is. És ezt mi három éve is jeleztük, hogy tartsa rendben a Magyar Állam a tulajdonát. Több alkalommal udvarias e-mailben, telefon megkeresésben jeleztük, hogy tegyék meg a feladatukat, tartsák rendben. Egyébként ezt a hozzájuk forduló megkeresést a megyei önkormányzat nyilvános ülésén is nekik szegeztem, azt követően pedig 2023 végén láttuk, hogy ott olyan állapotok vannak, ami tarthatatlan, be is mentünk az épületbe, bár ne kellett volna. És akkor az ott elkészült fotókat, az ott látott körülményeket megírtuk a regionális MÁV igazgatónak. Ez a levél elment januárban, fotókkal. Semmilyen levél, semmilyen válasz, reagálás nem érkezett.

Ebben a várakozás 5-6 hónap elteltével elfogyott, és azt az utat választottuk, hogy nem a nyilvánossághoz fordulunk, hanem a közlekedési miniszterhez Lázár Jánoshoz. Augusztus végén az akkori állapotokat rögzítve - ami még rosszabb, mint ami januárban volt- megkereséssel fordultam a miniszterhez a vasútállomás ügyében. Felolvassa ezt a levelet.

És mi akkor van, ha nem fog jönni válasz? Akkor nyilván megyünk tovább, és a hivatali utat bejárva és túlnőve, akkor valamilyen nyilvánosság erejével próbálunk ebben célt érni.

30 napja egy választ, egy reagálás nem történt van még egy pár nap türelem, utána gondolkodnunk, kell hova lépünk tovább ebben az ügyben. Ez van tehát a polgári vasútállomás ügyében.

Vélemény, javaslat

Struba József

Ma reggel nagy öröm ért, amikor megláttam a kukásautót nem csak azért, mert megláttam, hanem észrevettem, hogy X év után már nem kézzel ürítik kukát, hanem gépi erővel emelik.

Szép emlékű volt hulladékgazdálkodási társulás, aminek ugye mi is részesei voltunk, az alapításnak, és tokkal-vonóval felszerelt gazdasági egységekről volt szó, amit valóban felszereltünk a legmodernebb gépekkel, berendezésekkel. Az elmúlt tíz esztendőben.

Nem tudom, tudja-e a lakosság, ez is egy olyan dolog, amit nem mi működtetünk. Viszont még működtetjük a zöldhulladék pontot. Tegnap jártam kint és örömmel láttam, hogy milyen szépen rendbe szedték, nyoma nem volt annak a kommunális hulladéknak, amit korábban lehetett látni, és bízom benne, hogy ez még egyszer nem fog előfordulni, mert egy kommunális hulladékot is oda kivigyenek, hogy egyáltalán befogadjanak, de nagyon szépen rendbe van. Úgyhogy az a kérésem, meg javaslom is, hogy legalább ilyen állapotban legyen. Ellenőrzés, odafigyelés stb. Van viszont egy dolog, aminek nem tudok örülni. A Fürdő utca végén, a kemping előtt kő, beton, törmelék lerakat van. Én ezt egyáltalán nem tartom helyesnek. Korábban se, szóvá tettem már ezt korábban is, még átmeneti helyzetre se. Tehát találni kell olyan helyet, olyan depó lehetőséget, ami megközelíthető. Tudom, ugye a megközelítés az egyik legfontosabb, hogy ne a sárban kelljen megközelíteni ezeket a depós helyeket, de találni kell valahol helyet. A zöldövezetben, a kempinggel szemben egy ilyen dolgot csinálni szerintem egyáltalán nem helyes, és javaslom is, hogy minél hamarabb, miután elszállítják onnan a megfelelő helyre, vagy felhasználásra kerül, még egyszer, ne csináljanak ilyen dolgot.

Vincze Attila

Köszönet a Városgondnokságnak a tükörért, amit a Szabadság-Bacsó-Bem-Árpád kereszteződésben kihelyeztek.

Tóth József

Az elhangzottakra reagálni kell. Egyfelől jól esik, amikor köszönő, elismerő szavakat fogalmaz meg a képviselő-testület tagja a városműködés üzemeltetés kapcsán, akár legyen ez a tükörrel, vagy a zöldhulladék ponttal kapcsolatos.

Bár anélkül kellene jól működtetni, hogy valaki szóvá teszi. Azt feltételezem, hogy most ez ilyen szempontból helyére kerül, és nem lesz olyan körülmény, ami miatt egy képviselő-testületi tagnak ebben felvetést és intézkedést kellene igényelnie.

A Fürdő utca végén lévő ideiglenes depó valóban nem szép látvány, nem is oda való. Arra csakis kivételes, különleges esetben és meghatározott ideig adtam engedő felhatalmazást. A most folyó munkálatok keretében felszabadul a törmelék leginkább aszfalt és betontörmelék depózása.

Arra tettem megengedő álláspontot, amelyben viszont egyetértünk, az nem oda való, és csak kivételes, rendkívüli, más módon meg nem oldható körülmények között lehetett ilyenre használni. Ezt látja most ott, aki arra jár, de valóban nem az lenne a helyes, úgyhogy egyébként hosszú éveken keresztül így volt, hogy az ott egy ilyen lerakó. A hulladékszállítással kapcsolatos tapasztalások nem rosszabbak, mint amik korábban voltak, sőt azt remélem, hogy az ilyen természetes módon felmerülő keletkező probléma, lakossági érzékenységek kezelésére. Korrekt módon keddenként itt van az ügyfélszolgálat és áll rendelkezésére a szolgáltatást igénylő lakosoknak, vagy éppen a szolgáltatással nem elégedett lakosoknak.

Csibi Lajos

A kemping végében található depóról annyit mondana, hogy ott igazából hasznos hulladék, törmelék van, aminek a felhasználása elkezdődött a tegnapi nap folyamán. Ezt a törmeléket a szennyvíztelepi útra kiviszik és ott egy járható utat hoznak létre, úgyhogy onnan elszállításra fog kerülni. Nyilván keresni kellene egy jobb helyet, de ahogy említette is a megközelíthetőség az fontos és nehéz járművek közlekednek.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

91/2024. (IX. 26.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.29.) rendeletének módosítására

Tóth József kiegészítése

Pontosítás az anyag 9. oldalán, a céltartalékok vonatkozásában, ahol az idősbarát önkormányzati díjra vonatkozó rész van, törlésre kéri az alábbi mondatot: *A támogatás az Idősek Napja program költségei finanszírozására fordítható.*

Elmondja, hogy ez az előterjesztés a második költségvetési rendelet módosítás, amiben az elmúlt hetek, hónapok intézkedései, intézményi költségvetési mozgásai, polgármesteri vagy képviselő-testületi hatáskörben történt döntései kerültek átvezetésre.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2024. (IX. 27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2024. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 4.235.075.863 Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 961.652.182 Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontását az 1. melléklet tartalmazza.)”

2. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2024. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 4.235.075.863 Ft-ban állapítja meg. A megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)”

3. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési önkormányzat összevont, 2024. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:)

- „a) Működési előirányzatok összesen 2.681.044.443 Ft ezen belül:
- b) személyi jellegű kiadások: 1.188.391.916 Ft
- c) munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 131.434.024 Ft
- d) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások: 867.368.948 Ft
- e) működési célú átadott pénzeszközök: 157.793.467 Ft
- f) egyéb működési célú kiadások: 299.226.088 Ft”

4. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege 861.739.038 Ft, ezen belül:

- a) a beruházási kiadások: 49.544.203 Ft
- b) a felújítási kiadások: 768.489.149 Ft
- c) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata: 43.705.686 Ft”

5. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat összesített tartaléka:)

- „a) Általános tartalék: 14.958.161 Ft, ebből az EU projektek megvalósítására 0 Ft
- b) Céltartalékok: 284.267.927 Ft”

6. §

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési önkormányzat költségvetési hiánya)

- „a) Működési célú költségvetési bevételek összesen: 2.251.867.097 Ft
- b) Működési célú költségvetési kiadások összesen: 2.681.044.443 Ft
- c) Működési célú költségvetési egyenleg: -429.177.346 Ft
- d) Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen: 469.674.528 Ft
- e) Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen: 861.739.038 Ft
- f) Felhalmozási célú költségvetési egyenleg: -392.064.510 Ft”

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés m) pont ma) és mb) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési önkormányzat költségvetési hiánya)

Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen: -821.241.856 Ft)

- „ma) ebből működési célú hiány/többlet: -429.177.346 Ft
- mb) ebből felhalmozási célú hiány: -392.064.510 Ft”

7. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:)

- „b) Közfoglalkoztatottak éves létszáma: 119,91 fő”

8. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 1.244.545.575 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található.)”

9. §

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

10. §

Ez a rendelet 2024. szeptember 30-án lép hatályba.

Polgár, 2024. szeptember 26.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

3./ napirend

Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2024. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról

Tóth József kiegészítése

Az előterjesztés 2. számú mellékletében történt egy pontosítás, a Polonkai ház díszítőelemét követő sorban, Polonkai ház belső járda felújítása és Polonkai ház közterületi járda felújítása sorok a helyesek. Az előterjesztő fogadta azt a bizottsági felvetést, ami a határozati javaslatnak a pontosított változata, miszerint az 1. pontba kerüljön a költségvetési szó beillesztésre.

Az első félévi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló fontos visszaigazolás ahhoz képest, amit az év elején gondoltak. Konkrét tények alapján került összeállításra, intézményi és önkormányzati egészen szintjén. Minden intézményvezető elvégezte a feladatot, a náluk lévő problémákra megoldást találtak. Összességében a féléves teljesítés időarányos, a bevételek és kiadások viszonya aggodalomra nem ad okot, nem kell válságsomagot készíteni és új körülményekre készülni. Nem olyan költségvetési félévet hagynak maguk mögött, amivel kiürítették volna a kasszát és elköltöttek volna olyan pénzeket, mint korábban nem. Semmit nem tettek másképpen, mint amit a költségvetés korábbi éveiben. Tudtak mihez nyúlni a váratlan helyzetekben és az újabb képviselő-testületre nem hagytak rendezetlen ügyet.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Időügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

92/2024. (IX. 26.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2024. év I. félévi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a települési önkormányzat 2024. évi költségvetés I. félévi beszámolóját elfogadja. A

bevételi főösszegét	3.077.226.384,- Ft-ban
kiadási főösszegét	2.517.175.020,- Ft-ban

állapítja meg.

2. Az intézmények vezetői 2024. II. félévében is gondoskodjanak a takarékos, körültekintő gazdálkodásról a működőképesség fenntartása érdekében.

Felelős: Tóth József polgármester
intézményvezetők
Határidő: értelemszerűen

4./ napirend

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozásra

dr. Sivák Anita kiegészítése

Elmondja, hogy a pályázat szeptember 30-án kerül kiírásra. Ezen információ birtokában kéri a képviselő-testületet döntésre.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

93/2024. (IX.26.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozásról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik a Kulturális és Innovációs Minisztérium Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás megjelenését követően a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2025. évi költségvetésbe építse be.

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: polgármester, jegyző

5./ napirend
javaslat Polgár Város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.)
önkormányzati rendelet módosítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt a rendeletet teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2024. (IX. 27.) önkormányzati rendelete
Polgár város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Polgár Város Önkormányzata a településképek védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró - az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú- Bihar Megyei Kormányhivatal; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, valamint az erről szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek és Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Polgár város településképeinek védelméről szóló 20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet 5. § 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„17. **Közterület:** Az Étv. 2. § 13. szerinti közterület, valamint az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánút, ide nem értve a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légi terület,”

(2) A Polgár város településképeznek védelméről szóló 20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet 5. § 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„29. *Reklámhordozó*: a településképez védelméről szóló 2016. évi XV. törvény 11/F. § 4. pontjában meghatározott elősegítő vagy támogató eszköz, berendezés, létesítmény.”

2. §

Hatályát veszti a Polgár város településképeznek védelméről szóló 20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet

- a) 20. § (11) bekezdése,
- b) 20. § (13) és (14) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet 2024. október 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2024. szeptember 26.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

6./ napirend

Javaslat az önkormányzat és intézményei 2024-2026. évi földgáz energia beszerzésének bonyolítására

Tóth József kiegészítése

Pontosítás lenne az előterjesztés első mondatában a dátum 2026 helyett 2025, az intézmények felsorolásában pedig Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Sikerült-e felvenni a kapcsolatot a riportok elkészítőjével és milyen válaszokat kaptak?

dr. Sivák Anita

Igen. Átadja a szót Csehovics Emesének.

Csehovics Emese

A közbeszerzést lefolytató Sourcing Kft-vel sikerült egyeztetni a riportokkal kapcsolatosan, azt a tájékoztatást adták, hogy az elkészült riportokról azt kell tudni, hogy csoportos közbeszerzések voltak és különböző települések is becsatlakoztak és a riportok nem kifejezetten Polgár városra készültek, hanem a csoportos közbeszerzést mutatták be. A bel tartalmában vannak apró megjegyzések és minden településre tartalmaz hivatkozást. A közbeszerzést megelőzte az, hogy minden település intézményeinek kellett adni egy adatszolgáltatás, hogy a korábbiakban milyen energiafelhasználása volt és ezt tudták bevinni a közbeszerzésbe irányadónak.

A földgáz szempontból nem mindegy, hogy köbméterre vonatkoztatva nézik meg az egységárakat vagy a fűtőértékét meghatározva. Ezt a két közbeszerzés eltérően használta. Ebből is adódnak eltérések.

Vincze Attila

A dátumok?

Csehovics Emese

Az előző évekből kiindulva volt mikor sikerült előre közbeszerzést az energia igényeket, ebből is adódik, hogy nem mindenhol a 2024, vagy 2025 évre vonatkozik a közbeszerzés, hanem ahol most tartanak, az az év került bevonásra.

Vincze Attila

Az előterjesztésben október 1-től szeptember 30-ig terjedő időszakot mutatnak be. A riportban pedig október 1-től október 1-ig, tehát egy év egy nap.

Csehovics Emese

A riport így kezeli. Annyi eltérés van, hogy október 1. napot jelöli meg reggel 6-tól és a következő év október 1. reggel 6-ig tart a szerződés.

Vélemény, javaslat**Vincze Attila**

A teljes ellátás alapú földgáz energiánál a m³/24 hó véletlen vagy elírás?

Csehovics Emese

Ez abból adódik, hogy a közbeszerzéseknél becsatlakoztak a különböző települések, melyek egy és/vagy két évre vonatkoznak, az összes település két évre vonatkozó energiaigényét jelölték meg a riportban.

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

94/2024. (IX. 26.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat és intézményei 2024-2026. évi földgáz energia beszerzésének bonyolítására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményét megismerte és úgy határoz, hogy a közbeszerzés eredményeként a csoportos beszerzésre legjobb ajánlatot tevő MVM Next Zrt. ajánlatát elfogadja.
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az energia kereskedelmi szerződések megkötésének lefolytatására és aláírására.

Határidő: 2024. október 1.

Felelős: Tóth József polgármester

7./ napirend

Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026. évi villamos energia beszerzésének bonyolítására

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Az előző előterjesztéshez hasonlóan kérdezi, hogy a riportok kapcsán milyen választ kaptak a kérdéseikre?

Csehovics Emese

Ugyanúgy készültek el a riportok a közbeszerzés típusától függően, a riport bemutatja az egész csoportot, majd a részletezésében tesz utalást Polgár településre.

Vincze Attila

A csoport számára elért összmegetakarítás összegét tisztázták?

Csehovics Emese

Igen, azért ez az összeg mert csoportra vonatkozóan adja meg, ez megtévesztő abból a szempontól, hogy nem Polgárra vonatkozik.

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

95/2024. (IX. 26.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026. évi villamos energia beszerzésének bonyolítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményét megismerte és úgy határoz, hogy a közbeszerzés eredményeként a csoportos beszerzésre legjobb ajánlatot tevő MVM Next Zrt. ajánlatát elfogadja.
- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az energia kereskedelmi szerződések megkötésének lefolytatására és aláírására.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Tóth József polgármester

8./ napirend

Javaslat az RRF-REP-1.1.2-24-2024-00170 azonosítószámú, az „Új bölcsődei férőhelyek kialakítása Polgáron” megnevezésű projekt tervezési költségei megelőlegezésére

Tóth József kiegészítése

A bizottsági üléseken elhangzottak alapján a határozati javaslat kapcsán felvetődő pontosítás, hogy a projektben a tervezési költségek első részszámláját, bruttó 6 096 000.- Ft összegben. Valóban egy szokatlan előterjesztés van előttük, a megítélt támogatást kell megelőlegezni. A bölcsőde támogató döntése kapcsán nincs még finanszírozási szerződés, ugyanakkor a folyamatot indítani kellett a tervezést megkezdeni. Ennek kifizetéséhez kell az összeget megelőlegezni.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Hónapok óta reménykeltően beszélnek a bölcsőde beruházásról, kéri a projektmenedzsert hogy szójon pár szót a folyamatról és hogy milyen időszükséglete van.

Kordás Ágnes

A pályázati felhívás olyan szűk korlátot szabott volna a projektnek, ami megvalósíthatatlan 2025 nyaráig. Ennek hatására kezdeményezték a támogató részéről a felhívás módosítását. Az RRF jelzés azt jelenti, hogy a helyreállítási alaphoz kapcsolódik és időrendjében korábban kellett volna, hogy megvalósuljanak, mint a TOP pályázatok, ezért is volt szűk a határidő. A projektünk tervezésével lényegesen előre haladtunk, szeptember elején az engedélyezési folyamat megindult, az engedély beadását követően 30 napon belül a kiviteli terv is rendelkezésükre fog állni. A pályázati konstrukción belül a miénk nem éri el a 300 millió Ft-os értékhatárt, ami azt jelenti, hogy nem lesz előzetes ex ante ellenőrzésre kötelezett. Ezért körülbelül 3 hónap időintervallumot tudnak megspórolni. Ha ebben az évben támogatási szerződéssel rendelkeznenek akkor ez a beruházáshoz jövő év tavaszán átadható a munkaterület és jövő év végére befejezhetővé válik. Minimum egy éves csúszásban vannak a felhíváshoz képest. Az épületnek először használatbavételi engedélyt kell szereznie, ezt követően pedig működési engedélyt.

Tóth József

Tehát a reménykedésnek, hogy 2025 szeptembertől két új bölcsődei csoport tud működni nincs realitása az elmondott körülmények kapcsán.

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

96/2024. (IX. 26.) határozat

Polgár Város Önkormányzata megtárgyalta a „Javaslat az RRF-REP-1.1.2-24-2024-00170 azonosítószerű, az „Új bölcsődei férőhelyek kialakítása Polgáron” megnevezésű projekt tervezési költségei megelőlegezésére” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az RRF-REP-1.1.2-24-2024-00170 azonosítószerű, „Új bölcsődei férőhelyek kialakítása Polgáron” megnevezésű projektben a tervezési költségek első részszámláját, bruttó 6 096 000.- Ft összegben a projekt elkülönített számlaszámára átutalva, a 2024. évi önkormányzati költségvetés általános tartaléka terhére megelőlegezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth József polgármester

9./ napirend

Javaslat a polgármester szabadságának megváltására

dr. Sivák Anita kiegészítése

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény kimondja, hogy a polgármesteri tisztség ellátásáról szóló rendelkezéseket a köztisztviselőkről szóló törvény állapítja meg, ez alapján a polgármester tekintetében a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

A választás lezajlott és a mi estünkben a régi új polgármester folytatja, de folyamatosnak nem tekinthető a jogviszonya, szeptember 30-ával megszűnik és ezt követően október 1-jével újra kezdődik. A szabadságmegváltása szükséges ebben az esetben és a képviselő-testületet kéri, hogy a megváltáshoz szükséges összeget biztosítsa. A bizottsági ülésen volt pár korrekció, melyeket átvezettek.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az előterjesztést törvényesnek tartja, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja az újraszámított összeggel.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

97/2024. (IX. 26.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a polgármester szabadságának megváltására” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 107. § (2) bekezdése alapján, Tóth József polgármester foglalkoztatási jogviszonya 2024. szeptember 30. napjával történő megszűnésére tekintettel, a megszűnéskor fennálló, ki nem adott szabadságának megváltásáról határoz.
A szabadságmegváltás alapja a polgármester, foglalkoztatási jogviszony megszűnéskor hatályos illetménye, melynek összege bruttó 845 000 forint.
A szabadságmegváltás összege bruttó 2.253.333 forint, melyre a képviselő-testület az általános tartalékból biztosít fedezetet.

- 2./ A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt a szabadság-megváltás összegének számfejtésére, lakossági folyószámlára történő utalására.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: dr. Sivák Anita jegyz

10./ napirend

Kérdések, interpellációk

Tóth József

Valóban érdekes, az öt éve elröppent, mint egy villanás, de ha mélyebben nézzük, azért egy borzasztóan nehéz, különleges kihívásokkal, új helyzetekkel sűrített ciklus volt. Mondhatnám azt is jó néhány év, immáron évtizedes önkormányzati vezetői gyakorlat alapján, hogy egy olyan különlegesen nehéz, előre nem tervezhető váratlan helyzetekkel, kihívásokkal, kezelendő ügyekkel tarkított volt ez az ötéves ciklus, amit még korábban nem tapasztaltam. Bár úgy tűnik, mintha már nagyon régen lett volna, de azért csak emlékeztetem magunkat, hogy a ciklusunk első felét azzal kezdtük, hogy becsapott a Covid, amely olyan riadalmat okozott a társadalomban, olyan feszültséget a döntéshozókban, hogy nem volt kialakult protokoll, hogy akkor mit kell ilyenkor tenni. Reflexszerűen kezdtünk el ténykedni, esetenként - utóbb kiderült - megmosolyogtató módon is, de a többség azért jó szándékkal volt. Amikor láttuk azokat, hogy milyen módon drámaiak a képek, amiket látunk, ettől már csak az volt rossz, amikor mi saját ismeretségi, baráti körünkben is megéltük azt, akinek az lett a „gondja, baja, sorsa”, hogy covidos szervezést kellett kísérnie vagy túlélni, megélnie.

Elkezdtek fújni, permetezni a várost, azt se tudtuk, hogy miért. Valamit kellett tenni, mert a kénytelenséget a lakosság az önkormányzattól nem fogadta el. Voltak olyanok is, amelyek utóbb vitathatók voltak, bár akkor jó ötletnek tűntek, akár a megszokott munkavégzések korlátozása vagy az intézmények működése, bezárása vagy részleges korlátozása.

Majd jött az az energiaválság, amikor nem az volt a kérdés, hogy tudunk-e fűteni, hanem a lekötött rendelkezésre álló energiát elhasználhatjuk egyáltalán, hisz a kormányzati döntés azt mondta, hogy a lekötöttnek csak egy részét, a többi az másra kell, mi pedig úgy döntöttünk, hogy a lekötöttet oda kell tennünk, ahol ezt elkerülhetetlenül biztosítani kell, az óvodában. Mások pedig azt mondtuk, hogy nincs gázfogyasztás, megfelelő a jogszabálynak, ezért elkezdünk alternatív fűtémódokkal, az elektromos árammal való fűtést használni. És hát itt is volt egy érdekes, ami utóbb nekünk lett igazunk, amikor azt mondta a jogszabályt, hogy 18 fokon kell hőhelyeket irodában, kabátban dolgoztatni. Nálunk 20 fok volt, és senki nem támadott be bennünket. Az idő után ez megoldódott, és ebben is nekünk volt igazunk. Aztán, hogy még sztorizgassak, talán belefér ez az értékelésbe, hisz a ciklusnak az első fele inkább ennek a válsághelyzetnek, a Covid hatásának, az energiaválságnak és az utolsó pillanatban az infláció kezelésének voltak a fő problémái, hogy amikor talán emlékeztetem magunkat, hogy kerestük a jó megoldásokat, amikor az energia szűkebb volt, és egyébként az energiát már olyan borsos áron adták, mert régen nem azok az árak működtek már, mint amire terveztük a költségvetést, hogy akkor mit csináljunk? Tessék kevesebb áramot használni, akkor mondta a kormányzati direktíva, tessék lekapcsolni a közvilágítást.

Sötétségbe borultunk volna. Mi azt mondtuk, hogy nem. Más megoldást kerestünk, azt mondtuk, hogy hát akkor legyen kedves, osztozzon a sorsunkban a szolgáltató, aki rendesen megkérte az állam rendszerhasználati díját, emlékeztette önmagunkat, szokatlanul nagy összeg volt. Azt mondtuk, hogy ebben a dologban akkor legyen sorstársunk, a szolgáltató vállalon részt oszlopdíj megfizetésével a tarifával. Mit mondjak, jó ötletnek tűnt, de beletörtünk, nem tudtuk végig járni ezt a felvetést, de nem folytatom a sztorit, mert az elmúlt öt év csupa ilyen színesekkel volt az első részében, de a második része is nagyon komoly volt már, nem mintha ezt mi viccnek szántuk volna, de egy visszagondolva elég érdekes szituációk voltak, és azt láttuk, hogy egyfelől ez a helyzet sokaknak megoldhatatlan, nehéz élethelyzeteket vagy megszokottakhoz képest sokkal rosszabb élethelyzetet okoz, akár a rezsinek a fizetése, fűtésszámlák kifizetése és sorolhatnánk. De erre még párosult 2022 végétől egy olyan inflációs hatás, amelyben a jövedelmek elértékelődtek, vásárlóerő a fizetéseknek jelentősen csökkent, és mi azt láttuk helyesnek, hogy az eredeti elképzelésünk, amelyben bizonyos vállalt célok teljesítése, beruházások, fejlesztések, korszerűsítések átütemezésével, eltolásával, újra rendezésével, inkább ezekre a szociális problémákra, ezekre a megélhetési válság okozta hatásokra koncentrálunk,

ezért szociális juttatások keretét emeltük meg, ezért szociális foglalkoztatottakra figyeltünk jobban, mint a kormányzati bérintézkedés.

A közintézményben a munkavállalóinkra vonatkozóan hoztunk bérkiegészítéseket, inflációt kompenzáló juttatásokat, bérfejlesztéseket, amelyeket utóbb visszagondolva is helyes, hogy megtettünk, még annak ellenére is, hogy lett volna annak a nagyjából 150 millió Ft-nak a helye máshol is, mégpedig úgy, hogy azok a döntések egy része beépült, mint kötelező, következő évekre is vállalt kötelezettség, ha csak a bérfejlesztésekre gondolunk.

A második blokkja az ma talán egy picivel nyugodtabb volt, mert ennek a ciklusnak egyébként blokkra lehet bontani, mert azért hozzá kell tenni, hogy az inflációs hatás 2023-ban azért az a 18 % közeli még nagyon durva. Az, hogy 2024-et, ahol most élünk, 4% körül lesz, nem mondom, hogy ez örömteli, de ahhoz a 2021-es vagy 2022-es 15% 16% és a 23-as 17-18%-hoz képest, az egy nagyon nagy kihívás volt. Energiában, megélhetésben, bérekben. Szerintem mi ezt a helyzetet tisztességes módon, jó szándékkal próbáljuk tompítani, mintsem megoldani. Együtt éreztünk a hátrányos helyzetbe kerültekkel, és ezt szerintem a lakosság akceptálta. Ha csak egy okát kell visszacsatolnom egy-egy választási eredményben, volt-e ennek része, szerintem igen. Jó szemmértékkel mértük be, hogy mikor mit kell többletforrásokkal illetni, és mikor muszáj elengedni. Engedtünk el olyat is, amit nem örömmel tettünk, az első lakáshoz jutók támogatását. Annak ellenére is, hogy kormányzati döntések váratlanul bizonyos juttatásokat vagy megrészeltek, vagy egyébként elvontak.

Elkérték az önkormányzatoktól a válságkezelési alapba a gépjárműadót ideiglenesen, aztán úgy maradt. Azóta már szóba sem kerül a gépjárműadó, ami nagyon fontos önkormányzati saját bevétel volt az utak rendbetétel állapotban tartása miatt. Ez véglegesen megszűnt, vagy utána olyan iparüzési vonatkozásában a szabályozásokat, amelyek nem tették azt lehetővé, hogy saját akarattunk fölött, saját akarattunk szerint rendelkezünk a saját bevételeink fölött. Ez volt az első jele. Utána már jött azért a finanszírozási körülmények, a szolidaritási adó megcsapolásával, ezt éljük most napjainkban, de még mindig azt kell, hogy mondjam, hogy a ciklus második felére maradtunk olyan pozícióval, olyan költségvetési lehetőségekkel és mozgástérrel, amivel el tudtuk kezdeni egy előbb említett nagyon nehéz időszakon túli normális életnek a megteremtését, és ebben a fázisban már bizonyos lakosságszámmal is érzékelhető fejlesztéseket, beavatkozásokat, beruházásokat is meg tudtunk indítani. Lásd akár a 2023-ban a járdafelújítási program, akár az útfelújítási program, de ennek a része már akár a mostani város élhető település programja is, mert erre vagyunk olyan képességekkel, hogy a pályázat megvalósítása, vagy az ahhoz szükséges források rendelkezésre állhatnak, és saját forrásunkból is tudunk biztosítani a karbantartás, fenntartás mellett felújításokat. 2023-ban is egy járófelújítási program, útfelújítási program és 2024-ben is folytattuk ezeket. És én azt kívánom, hogy a következő ciklusban is legyen ennek folytatása, következetessége. És hogyha így lesz, akkor lehet, hogy 30 év múlva végig érünk, hogy minden utca és minden járda saját forrásból meg tud újulni egy kicsit, ha nem jön addig valami csoda, legyen ez inkább egy pozitív várakozás, hogy a kormányzat valóban nem csak az ötezer fő alatti településeknek a faluprogramban minden forrást odatesz és esetenként nem túl értelmes felhasználásokat tapasztal.

Összességében azt kell, hogy mondjam, hogy nehéz ciklust zárunk, de nincs okunk szégyenkezésre. Nyilván kellő szerénységgel, de büszkeséggel kell azt mondani, hogy megéltük ezt az öt évet, nagyobb traumák, nagyobb konfliktusok, településen élők csoportjait, lakosait szétfeszítő konfliktusok nélkül. Nem mondom, hogy nem volt ilyen, azokat érzékeltük, és időben megpróbáltuk kezelni. Erre emlékeztethetem magunkat, hogy 2023 szeptemberében értünk mi izgalmas pillanatokat ebben a vonatkozásban is. De mivel az a nyitottság, az az érzékenység, hogy egy problémát akkor lehet a legjobban, legsikeresebben megoldani, mikor azt helyben és az érintettek azonnali intézkedésével és vitájával, egyeztetésével lehet ezt az álláspontot képviselve, sokszor ez segített bennünket. Nem volt a mi képviselő-testületünkben olyan szándék, hogy fontos települést érintő ügyekből kizárjuk a lakosságot. Ebben nyitottak voltunk, és szerintem ez a mi sikerességünk a ciklusra, sikerességünk záloga is, hogy ebben mindig társadalmasítási szándékkal bevontunk, igényeltünk időügyi tanácstól kezdve vállalkozói köröknek, civil

szervezeteknek a segítségét és a véleményét. Szerintem ez volt az egyik kulcsa, és ez lehet a jövőben is annak a záloga, hogy a településen egy normális, kiszámítható önkormányzati munka feladatállás legyen, amelynek velejárója egy kiszámíthatóság és stabil, tervezhető önkormányzati munkavállalóinkat is, de általában a lakosságot is érintő önkormányzati mihez tartás. Ahol nem így járnak el, szerintem hibát követnek el, és azt gondolom, hogy ez lesz a jövőben is a legfontosabb, hogy a közösség, a támaszkodó és a közösség képviselői vagyunk, találjuk meg a helyi problémákra, a helyi igényekre jó megoldásokat. Ez a képviselő-testületi szándék, remélve azt, hogy ez a folyamatosság egy következő, most lezárt ciklus után októbertől is alapjaiban folytatódik, nem kerül feje tetejére állítva az a gyakorlat, amit eddig folytattunk, ehhez az intézmények, ehhez a hivatali szakmai apparátus. Nem mondom, hogy minden vonatkozásban tökéletes, de alkalmas és készlet, hogy minél inkább jobbra kell tenni, meg kell erősíteni, hogy ezt az akaratot tudja teljesíteni majd. És hát a képviselő-testület tagjaiban pedig szerintem megvan az a felelősségérzet, az ambíció, az a szándék, hogy az eddigi tapasztalatok alapján megrajzolja, kialakítsa a következő öt év fő tennivalóit, ezt egy dokumentummal, gazdasági programmal való összeállítással, összeillesztéssel megkezdjük, és most, amikor ezt a ciklust lezárjuk, akkor egyúttal elkezdjük egy újabb ciklus tennivalóinak, vállalt kötelezettségeinek, szándékainak, célkitűzéseinek az összeolvasását úgy, hogy ennek nyilván kell majd egy társadalmassági folyamatát is megtenni. Összességében tehát én szeretném úgy zárni most ezt a ciklust, hogy utolsó testületi ülés, utolsó gondolatokban szeretném megköszönni azt a bizalmat, azt a felhatalmazást, amit a választásokon a testület képviselője, polgármestere a lakosoktól kapott. Köszönjük a bizalmat, a megértést, a türelmet is. Nem voltunk tökéletesek, de azok akartunk lenni, arra törekedtünk, hogy ezt így ellássuk. Szeretném megköszönni az intézményvezetőknek, az intézményi dolgozóknak, ezt holnap meg fogom tenni majd az ünnepségen is azt a felelősségteljes munkát, amivel a várost szolgálják, ki-ki a maga területén, szakmai tudásával hozzájárul, hogy az tudjon működni. És a percekkel kísért testület munkáját közvetlen tevékenységünkkel is segítő hivatali apparátus, annak vezetőjét, hivatali vezető tisztségviselőket, munkatársakat, akik ezt a munkát, ezt a képviselő-testület ilyen módon meg tudja élni, meg tudja hozni a döntéseket, megalapozták, én pedig mindenkinek a képviselő-testület valamennyi tagjának, akikkel együtt éltük meg ezt az öt évet, nagyon hálás vagyok, és nagyon köszönöm, hogy ezt együtt dolgoztunk.

A következő testületnek mit kívánunk? Sok sikert! Ezzel a magam részéről a 2019-2024-es önkormányzati ciklust lezártnak tekintem, ennek nyomtatékaént elkészítettük és megmutatjuk mindenkinek azt a tablót, ami a város történelmi eseményei között ennek az időszaknak a fő döntéshozóit jelenti és tartalmazza.

Molnár János

Azzal kezdem a mondandómat, hogy egy fejezet véget ér az életemben, és polgármester úrral a ciklust értékelte, az utolsó ötéves ciklust én '90-től kezdem, hisz azóta vagyok képviselő.

Véget ért az aktív közéleti pályafutásom, és úgy terveztem, hogy már most nem indulok képviselőként, ezt a kötelezettségekkel járó közéleti tevékenységet illik egyszer befejezni. Én úgy gondolom, hogy ennek most is az ideje. '90-től valamely oknál fogva minden választáson, mind a nyolc választáson bejutottam a testületbe, és figyelemmel szolgáló polgár, nagyközség, aztán város érdekeit.

Biztos, hogy csak úgy történhetett meg, hogy mindig jó csapatban szolgáltam, mindig jó csapatban fociztam, és mindig voltak olyan személyek, akikre oda lehetett figyelni, akiket lehetett támogatni, és akik fogadókészek voltak az alulról jövő javaslatukra. Én azt kívánom a következő testületnek is, hogy legyenek fogadókészek, mert ne felejtsek, én nem a közélettől vonulok össze, csak az aktív kötelezettséggel járó közéleti tevékenységektől vonulok vissza.

Továbbra is árgus szemekkel fogom figyelni a napi történéseket, eseményeket, és majd igyekszem szóvá tenni, címezni azoknak, akiknek kell. Akiknek nem tudom a címzettjét, azt majd a polgármesternek fogom továbbítani. Jó volt itt lenni, jó volt a közösségért tenni, hisz én mindig közösségben éltem az életemet, és sok nagyszerű élménnyel gazdagodtam. Voltak

keserves döntések is. És hát van egy-két olyan döntés, hogyha visszanézek, most ezt nem fogom elmondani, amit azt mondom, hogy ma ésszel nem úgy döntöttem volna. Van egy-két ilyen, ezt nem akarom elmondani. Én azt kérem, meg kívánom az elkövetkezendő testületnek, hogy jó szívvel, jókedvű hittel szolgálják továbbra is a város érdekeit. Legyetek mindig vidámak, lazák, nem kell görcsölni, mert a feladatot majd megoldjuk magunk, vagy kiszignáljuk valakire, de idővel a ránk háruló feladatok megoldódnak, csak jó szívvel kell szolgálnunk. Köszönöm szépen, hogy együtt dolgozhattunk.

Tóth József

Amennyiben más felszólalás nincs akkor a mai ülést lezárom a, munkát elvégeztük, és szeretném mindenkinek megköszönni az öt éves munkát, a város lakóinak a türelmét, a figyelmét, az érdeklődését, a biztató, a segítő, a rosszalló, a kritizáló véleményét mind-mind hozzájárultak ahhoz, hogy mi tudjunk jól dolgozni. Ezennel a 2019-2024-es önkormányzati ciklust ezen megválasztott képviselő-testület nevében befejezettnek tekintett. Köszönöm szépen.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző