

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/752-2/2026.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2026. február 19-én** 14:00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő **Képviselő-testületi** ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 29/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja Szakmai Programjának módosítására  
Előterjesztő: Andorkó Mihályné alpolgármester
- 6./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026-2027. évi földgáz energia beszerzésének lebonyolítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2027. évi villamos energia beszerzésének lebonyolítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat Polgár, Zólyom u. 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására  
Előterjesztő: Mecsei Dezső alpolgármester
- 10./ Javaslat a Szavazatszámláló Bizottságok tagjainak megválasztására  
Előterjesztő: dr. Sivák Anita jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője
- 11./ Kérdések, interpellációk

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V ,

mely készült **2026. február 19-én** 14:00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő **Képviselő-testületi** ülésén.

Jelen vannak:           Tóth József polgármester  
                              Mecsei Dezső alpolgármester  
                              Andorkó Mihályné alpolgármester  
                              Béke László  
                              Csépanyiné Bartók Margit  
                              dr. Faragóné Béres Edit  
                              Kovácsné Hamar Éva  
                              Struba József  
                              Vincze Attila képviselők

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Gál Judit, Lenténé Péva Anna, Soltész Gábor irodavezetők, Bajnay-Szabó Mónika főigazgató, Ferenczné Fajta Mária igazgató, Tóth Árpádné, Csibi Lajos intézményvezetők, Molnár Jánosné vezető-főtanácsos, Oláh-Kedves Andrea jegyzőkönyvvezető.

## **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására. Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

##### **Tóth József kiegészítése**

Határozatok kapcsán elmondja, hogy a képviselő-testület a 6/2026 számú határozattal döntött a fonyódligeti üdülő üzemeltetéséről, ezt a határozatot megküldték az Egyeki Szöghatár Kft. részére. A vitában is jelezte, hogy arról van információ, hogy azonos tartalmú határozatot fogadott el Tiszacsege önkormányzata, Egyekről viszont nem volt akkor információjuk. Érkezett azóta Egyek jegyzőjétől üzenet február 11-én, hogy az egyeki önkormányzat milyen módon szeretné ezt a megállapodást aláírni, szolgáltatási díjak kapcsán volt leginkább nézetkülönbség. Ezt a határozati javaslatot visszahozták most, hiszen a meghozott döntést nem tudják végrehajtani, mert így változtatni kell az álláspontokon. Az egyeki önkormányzat 19 ezer forint helyett 20 ezer forintban határozta meg tulajdonos települések részére a szállás igénybevételét, a nem tulajdonos települések részére pedig 25 ezer forintban. Azért, hogy az üzemeltetés előkészítése elől minden akadály elháruljon és tudják fogadni a foglalási igényeket kéri, hogy módosítsák a határozati javaslatot úgy, hogy 20 ezer forint és 25 ezer forint legyen elfogadva. Ezzel el tudják érni, hogy az önkormányzatnak év végén ne kelljen üzemeltetési költséget befizetnie. Gondolkodtak, hogy hozzanak-e új előterjesztést, de arra jutottak, hogy ez a pontosítás olyan, amit az önkormányzat a haladás érdekében tud akceptálni.

**Struba József**

A kérdése, hogy csak a kőházra és faházakra érvényes az emelés, vagy a lakókocsokra és gyermeküdülőre is?

**Tóth József**

Valamelyest érinti őket.

**Vincze Attila**

Tehát elfogadták a többi ahogy ajánlották nekik?

**Tóth József**

Picivel magasabbra állították be az árakat, mint amit ők helyesnek tartottak volna.

**Vincze Attila**

Javasolná, hogy az idézésnél a második idézőjel kerüljön a táblázaton kívülre.

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**13/2026. (II. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fonyódligeti Üdülő 2026. évi üzemeltetésére vonatkozó 6/2026. (I. 29.) határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1./

„2./ *A képviselő-testület elfogadja, hogy a 2026. évben az üdülő szolgáltatási díjai az alábbiak szerint alakuljanak:*

	<i>Tulajdonos önkormányzat lakosai részére:</i>	<i>Nem tulajdonos település lakosai részére:</i>
<i>kőház</i>	<i>bruttó 20.000,- Ft/ház/nap</i>	<i>bruttó 25.000,- Ft/ház/nap</i>
<i>faház</i>	<i>bruttó 20.000,- Ft/ház/nap</i>	<i>bruttó 25.000,- Ft/ház/nap</i>
<i>gyermekszálláshely</i>	<i>bruttó 3.000,- Ft/fő/nap</i>	<i>bruttó 3.750,- Ft/fő/nap</i>
<i>sátor/lakókocsi hely</i>	<i>bruttó 3.000,- Ft/fő/nap</i>	<i>bruttó 3.750,- Ft/fő/nap</i>
<i>min. 4 éjszaka, 5 nap foglalása esetén, az alatt +20 %</i>		

”

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Megállapodás aláírására.

3./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat üzemeltető részére történő megküldésére.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: értelemszerűen

## **Tóth József**

Tájékoztatót ad az állampapír tranzakcióról, január 28-án értékesítés történt 70 millió forint értékben, így jelenleg 280 690 000 forint az állomány.

Január 28-án a Versenyképes Járások Program II. üteme keretében átvették a támogató döntéseket a megyegyűlésben. Így a Versenyképes Járások Program II. keretében 66 363 815 forint támogatásban részesült az önkormányzat. Ennek két iránya van, fedezetet nyújthat a Széchenyi és Iskola út felületének felújítására, másik része a PÉTEGISZ-ben egészségügyi műszer, gép beszerzésére ad lehetőséget. Ez panoráma röntgen gépet, informatikai rendszert és diagnosztikai gépet jelenthet. Ezzel összefüggésben február 13-án a járási településekkel konzorciumi megállapodást írtak alá, Hajdúnánás, Tiszagyulaháza, Polgár egy konzorciumban fogja megvalósítani. Polgár Város Önkormányzata elismerést kapott a kerékpározás népszerűsítése érdekében, kezdő kerékpárosbarát település díjat nyertek. Február 12-én a Polgár Városét Alapítvány ülése volt, ahol a XI. Hurka-pite Fesztivál előkészületeiről volt szó a civil szervezetekkel és intézményekkel. Ennek a folyamata el fog érní a napokban a lakossághoz. A Versenyképes Járások Program I. üteme előtt minden akadály elhárult, így február 16-án vállalkozói szerződést írtak alá a FEST-ÜV Kft-vel, március 16-tól 120 napja van a kivitelezőnek arra, hogy a kerékpárutat megvalósítsa, amiről már szó volt. Tegnap napon Hajdúnánáson önkormányzati fórumon járt, ezen a fórumon Navracsics Tibor miniszter úr volt jelen. Ő maga is felszólat a Versenyképes Járások Program tapasztalatairól. Utalt arra, hogy nem volt egyszerű a településekkel közös nevezőre jutni ebben. Arra kérte őket, hogy maradjanak a szakmaiság területén és ha finomhangolás lesz, akkor figyelembe kell venni a nézetkülönbségeket. Ha komolyan gondolja a kormányzat, hogy az önkormányzati rendszert megreformálja, akkor egyszerre kell majd a rendszer decentralizációját és a dekoncentrációját megtenni. Felvetett még egy témát, szóvá tette a bölcsődei pályázatot. Eltelt már másfél év és bizonytalanságban vannak tartva. Kérdezte, hogy van-e esély arra, hogy ez a forrás el-érhető legyen és megtörténjen a finanszírozás. A válasz az volt, hogy ez egy fontos ügy, amit nem tudtak jól kezelni. Ez az igény nagyon fontos, becsületbeli ügy, ennek a beruházásnak meg kell valósulnia. Amikor elindították az önkormányzati tűzifa programot remélték, hogy akceptálják majd a kérést a fa kapcsán. Ez áttörte a korábban áthatolhatatlan falat, hogy az 5000 fő feletti településeket is beengedik ebbe. 250 család érdekében 250 erdei m<sup>3</sup> fát igényeltek, amit támogattak. Ennek hatására meghirdette az előző testületi ülés a polgári Tűzifa programot kormányzati támogatással, de önkormányzatai szerepvállalással. Február végére tervezték a befejezését ennek. Mind a két alpolgármester kapott ebben feladatot. Ilyen jellegű programot az elmúlt években nem tudtak megvalósítani. Reméli nem egyszeri dolog volt az, hogy 5000 fő feletti településeket is támogattak ebben.

## **Mecsei Dezső**

Sok huzavona után gyorsan megszületett a döntés és megindult a program, január utolsó napjaiban realizálódott a dolog, a Nyírerdő elkezdte az első etapban 125 erdei m<sup>3</sup> leszállítását, majd második etapban megint 125 m<sup>3</sup>-t. A Nyírerdő Zrt. mindent megtett annak érdekében, hogy zökkenőmentesen tudjanak szállítani. A Bem úti volt zöldhulladék telepen oldották meg ennek a fának az átvételét. A nagy értékű keménylombos faállomány szállítási költsége az önkormányzatot terheli, ami majdnem 1,5 millió forint. Jelen pillanatban is zajlik a fa kiosztása, néhány napon belül ennek a végére érnek.

## **Andorkó Mihályné**

Ezután a pozitív döntés után felgyorsultak az események. A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság döntéseiről a bizottsági elnök fog beszélni. A hatósági és szociális iroda szárnyai alatt van ez az ellátási forma, erről a szociális rendelet rendelkezik, a rászorultsági mértéket a rendelet meghatározta. Rugalmasan jártak el, minden segítséget megadtak a lakosságnak a nyomtatványok beszerzésében. A támogatás után minden héten ülésezett a bizottság, eddig 213 pozitív döntés született. Egy alkalommal fog még ülésezni a bizottság, hogy a megmaradt mennyiséget kiosszák. Elutasított kérelmek azért születtek, mert egy lakcímre egy lakó igényelheti a fát.

## **Tóth József**

Figyelemmel kísérték a folyamatot, jönnek a lakossági jelzések és a kritikák. Ezeket a tapasztalásokat meghallgatják, lehetnek benne ügyeskedések, de összességében a nagy többségnek ez nagy segítség. Aki azonnal túladott a fán, annak lelke rajta, tekintve, hogy a rendelet szerint jogosult volt erre a

támogatásra. Reméli február utolsó napjaira befejezik a programot. Köszöni mindenkinek a gyors és határozott munkát.

### **Mecsei Dezső**

Február 14-én kereszténybálon vett részt. Február 17-én az agrárkamara szervezésében gazdafórumon vett részt, ahol Jakab István az országgyűlés alelnöke is részt vett. Ide tartozik, hogy a tél még tart, megmutatta igazi arcát, hiszen néhány hete azon vitatkoztak, hogy mekkora akadályt jelent a hó. Akkor is tudták, hogy az utakat ez meg fogja viselni, de nem gondolták, hogy ennyire. Rengeteg kátyú keletkezett.

### **Csibi Lajos**

A rendkívüli hideg sok csapadékkal jelentős kárt okozott az utakban, sok ütőkátyú keletkezett, ezeknek a betömését hidegaszfalval megkezdték. Ez nem kátyúzás, ezt a kátyúzásig tudják használni. Jelentős kár keletkezett a padkákban is, ezeknek a helyreállítási munkálatait is megkezdték. Amennyiben lehetséges, akkor a házuk előtt, ha van kiverődött padka, akkor igazítsák helyre, amint sorra kerül minden utca mindenhol elvégzik a munkálatokat.

### **Andorkó Mihályné**

Az elmúlt időszakban több egyeztetésben vett részt, és minden héten tartott fogadóórát.

### **dr. Sivák Anita**

Két jogszabályra hívja fel a figyelmet, egyik az otthontámogatásról szóló kormányrendelet meghosszabbítása és kibővült a jogosultak köre. Nagyságrendileg 25 fő tudott élni ezzel a támogatási formával. A másik a köztisztviselőket érintő jogszabály változás. A Kttv. módosulása kapcsán a személyi illetmény tárgyév március 1-től eltérő időpontnál is emelhető. Ebben az esetben a teljesítményértékelés mellőzhető. Itt jogszabály engedi, hogy március 1. utáni időpontban is lehessen változtatni. A választási tájékoztatóban elmondja, hogy a választásig minden ülésen nyomatékosítani fogja, hogy a szavazóköroket módosították, hét helyett öt szavazóköro lett. Február 20-ig kézbesítik a tájékoztatókat, melyen rajta van, hogy hova kell menni szavazni és mit kell magával vigen a szavazó, ezen kívül vannak még benne fontos határidők is. Felhívja a figyelmet, hogy az értesítőt nézzék át és tanulmányozzák. Ha névjegyzékkel kapcsolatos kérelemmel szeretnének élni, akkor a tájékoztató alapján ezt megtehetik.

### **Struba József**

Február 17-én üléseztek. A nyilvános ülésen elfogadták a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a 2026. évi munkatervet és átruházott hatáskörben véleményezték a Városi rendezvénytervet. Hat napirendi pontot tárgyaltak, amelyek a képviselő-testületi ülésen is szerepelnek, az ott hozott állásfoglalásokat a napirendi pontoknál mondja el. Tárgyalták a képviselők, bizottsági tagok és külső bizottsági tagok vagyonyilatkozattételi kötelezettségét, amelynek mindenki maradéktalanul eleget tett. A 2026. évi Városi rendezvénytervvel kapcsolatban elmondja, hogy az igazgató a rendezvénytervet bemutatta. Szem előtt tartotta a kulturális kerekasztalon megbeszélte javaslatokat. A rendezvényterv részletezi az időpontokat, a programokat, ezekről rövid leírást kaptak. A költségvetésről is kaptak tájékoztatást, amennyiben ma elfogadják, abban az esetben 27 millió forint áll rendelkezésre ezekre a feladatokra. A képviselő-testület a március ülésen fogja tárgyalni a művelődési ház rendezvénytervét. Zárt ülésen a bizottság települési támogatást állapított meg 76 fő részére 6 340 000 forint összegben. 3 fő házi segítségnyújtásban, 1 fő szociális étkezésben részesült. Szociális tüzelőanyag juttatás iránti kérelmekről elmondja, hogy a további kérelmek felvétele folyamatos, a bizottság soron kívül és szükség szerint ülésezik. Eddig már 213 döntés született. Rendelkezésre áll még bizonyos mennyiségű fa, szükség szerint a megfelelő időben ülésezni fognak.

### **Vincze Attila**

18-án üléseztek, saját és átruházott hatáskörben nem hozott döntést a bizottság. Egy lehetőséget megtárgyaltak, a karbantartási kereten belül 1 millió forint elkülönítéséről, amelyet a Városgondnokság azonnal tudna felhasználni, ha bármilyen jellegű probléma adódik. A napirendi pontoknál ismerteti az álláspontokat.

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

#### **14/2026. (II. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester  
dr. Sivák Anita jegyző

#### **2./ napirend**

#### **Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A jogszabály előírja, hogy a költségvetés elkészítéssel összefüggésben be kell mutatni az adósságot keletkeztető ügyleteket is. Azt írják elő, hogy a saját bevételek terhére lehet a költségvetésbe külső forrásokat bevinni. Itt jó pozícióban vannak, hiszen 18,5 millió forintos az a nagyságrend, ami terheli a költségvetést. Ez korábbi ügyletből van, egy nem túl nagy számú ingatlan vásárlással összefüggésben, valamint a Tiszaújvárosig tartó kerékpárút törlesztése van még benne.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

## 15/2026. (II. 19.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata saját bevételei összegét és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. évre, valamint a tárgyévét követő három évre (2027-2029) várható összegét az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### 3./ napirend

#### Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetésére

##### Tóth József kiegészítése

A költségvetés nem egy átlagos, megszokott előterjesztés, mindig nagy várakozást jelent, ez határozza meg az egész éves munkát. Ami a költségvetésben benne van fedezettel megerősítve, az erőteljes, ami nincs benne kétséges. Összességben egy megvalósítható dokumentum kell ez legyen. Szeretné, ha a képviselő-testület tagjai is és az intézményvezetők is elmondanák, hogy milyen módon tudták teljesíteni az elvárásokat. A törvényi elvárás, hogy február 15-ig kell elkészíteni az anyagot, ennek megfeleltek, hiszen ezt időben összeállították, másfél hónapot dolgoztak rajta. Aki el akar mélyülni az önkormányzati költségvetés teljességében, ez az anyag minden információt tartalmaz. Ez lesz az évben a kottafüzet, amiből a munkát folytatják. Megszabják a feladatokat, minek kell és mikor történnie. Ennek megfelelően léptek mindig előre a bér kérdéssel, a kötelezően ellátandó feladatok dologi szükségleteivel, önként vállalt feladatok fedezetével, beruházásokkal, pályázatokkal. Ennek eleget tettek, egyeztettek és összeált a költségvetés terve. Sok külső körülmény is befolyásolta a munkát. Ha megnézik, hogy a költségvetés milyen főösszeggel van az jelentős, hisz a dologi kiadás és felhalmozási kiadások, személyi jellegű szükségletek összességében 3,5 milliárdos költségvetést jelentenek. A feladatokra úgy kell tekinteni, hogy a kötelezően ellátandó feladatok elsőbbséget élveznek. Ha megvalósul a teljesség, azt követően az önként vállalt feladatokra is tudnak figyelni, amelyek nagyrészt saját forrás terhére mennek. A bevételi és a kiadási szükségletek összeolvasásban egyensúlyt kell látni, hiánnyal nem lehet költségvetést elfogadni. Jellemzően a gazdaság teljesítménye az, amelyből az ország költségvetését bevételi oldalon lehet értelmezni. Ha a GDP növekedés jelentős, akkor van mozgástér. Ebből a szempontból a 2026. évben a költségvetési törvény 4,1 % GDP növekedést jósol. Korábban hasonló helyzetben ezek a számok 2024-ben 4% növekedésre épültek, helyette lett 0,7%. 2025-ben a 3,4%-os tervezett növekedés 0,3% lett. Ez évben a valószínűsége, hogy meg lesz a terv az véleményes, ha nem lesz meg, akkor a költségvetés hiánya növekszik, majd intézkedéseket igényel. Ez önkormányzatokra csapódó negatív hatásokat is jelent. Ha nő a költségvetési hiány, akkor bevonhatnak hiteleket, amely megint negatív hatással vannak az államra. Függenek a központi költségvetés tervétől és megvalósításától. Fel kell készülni, hogy mi van, ha mégsem azok a számok valósulnak meg, amik a költségvetési törvényben szerepelnek. Másik nagy kérdés, hogy mi az infláció mértéke a tervhez képest. Ez mindig érdekes kérdés, hiszen mindenki kíváncsi mennyivel inflálódik a jövedelme. Az inflációt a központi költségvetés 2026-ban 3%-ra tervezi. Előző években, például 2024-ben 3,7%, 2025-ben 4,4 % volt, most azt vizionálják, hogy ez 3,5% lesz. Ha nem nyúlnak a bérekhez, akkor inflálódni fognak a bérek. Erre figyelni kell, ahogy az eddigi években is tették. Vannak olyan intézkedések, amiket a költségvetés tervezésekor figyelembe kell venni. A minimálbél és a garantált bérminimum emelkedett. Ebben érintettek a közfoglalkoztatottak, a minimálbéresek és garantált bérminimumosok is. Mi van azokkal, akiket nem érint az emelkedés? A költségvetésnél bér vonatkozásban, figyelembe véve a tervezett inflációt, azt próbálták a rendeletben érvényesíteni, hogy ahol nem éri el legalább a 7%-ot a növekedés, ott helytállnak, így minden munkavállalónak legalább 7% bérfejlesztést terveznek ebben a

költségvetésben. Ha az önkormányzat egészére nézik, akkor a 300 dolgozót nézve 12%-os bértömeg növekedés lesz érvényben. A saját forrást lehetett volna másfele is fordítani, de így látták helyesnek. Ez az egyik nagy vállalása ennek a költségvetésnek. Ebben csak most tudnak döntést hozni, de a béremelés mindenkinek január 1-től lesz érvényes. Biztos nem lesz mindenki elégedett, de erre volt most képes a helyzet, ezt felelősségteljesen teszik. Van 167 önkormányzati dolgozó, nekik nagyon fontos, hogy mi a munkaadó álláspontja. 9 rehabilitációs foglalkoztatott van és 117 közfoglalkoztatott, őket is érinti, hiszen nekik is növekszik így a bérük. A humánerőforrás év közbeni szükségleteire is terveztek tartalékot. Ha betöltődnek az álláshelyek, akkor tudják ezt aktivizálni. Amennyire lehet a megígért feladatok körében minél tovább el szeretnének jutni. A költségvetésben kihívás volt, hogy gazdálkodjanak, ha kell akkor pénzügyi menedzseléseket tegyenek. Mindent végig jártak, a városüzemeltetési és a szociális részről a két alpolgármester ad tájékoztatást.

### **Mecsei Dezső**

A költségvetés a város üzemeltetése szempontjából az az összeg, ami rendelkezésre áll és elengedő a feladatok ellátására. Fő irány itt is a bérek és járulékok kérdése, ez idén is pallérozva lett. Azon dolgoznak, hogy a közterületek, közutak, járdák épüljenek és szépüljenek. Polgáron a gépjármű állomány jelentősen megnőtt, ez nagy terhelést jelent az utaknak és sokkal több feladatot is ad. Vannak kőbe vésett számok, amit az állami normatívából tudnak lehívni, amelyekkel utakat, hidakat karbantartanak. Ez az összeg évek óta ugyan annyi. Ebből nem lehet kátyúzni, nem lehet minden munkát elvégezni, ehhez jócskán hozzá kell nyúlni. A zöldfelületek karbantartása is bebetonozott összeg, ami megint csak kevés ahhoz, hogy szép városi területek legyenek. Mindenképp önerőt kell hozzátenni. A cél, hogy minden évben valamilyen módon ne csak kátyúzzanak, hanem hogy egy-egy utcát teljesen új burkolattal lássanak el. Egy új elem került be a költségvetésbe a városüzemeltetési céltartalék, ami 30 millió forint. Ennek a felhasználása teljes egészében a Pénzügyi és gazdasági bizottság hatáskörében van. A hatékonyabb forrásfelhasználásnak ez lesz a pályája.

### **Andorkó Mihályné**

Annak ellenére nagy összeget képvisel a költségvetésben a szociális előirányzatok táblája, hogy nem kapnak rá finanszírozást, ez 62 millió forint. Ebben önként vállalt és kötelező feladatok is vannak. A szociális törvény alapján kötelező feladat a lakhatási támogatás, a létfenntartást veszélyeztető élethelyzet támogatása és a gyógyszer-támogatás, valamint a pénzbeli temetési segély és a köztemetés is kötelező feladat. Ezen a soron van még a Bursa Hungarica ösztöndíj támogatás is, sajnos már csak 4-5 diák jogosult erre. A szociális rendeletet 10 éve alkották meg és többször módosították, ennek lassan a felülvizsgálata következik be. Ami nagy öröm, hogy a lakáscélú támogatás újra megjelent a táblázatban. Ezzel a terv, hogy a rendeletet nem csak hatályba helyezik, hanem új rendeletet alkotnak azért, hogy olyan fiataloknak tudjanak segíteni, akiknek az önerő nagy gondot okoz a hitelfelvételhez. Másik szívügye még a céltartalékokban a szociális és népjóléti intézkedések finanszírozására létrehozott keret. Tavaly 5 millió forint volt ez, ebből megvalósították az önkormányzati dolgozók egészségügyi szűrését. Nem szabad kihagyni a szociális intézményt, akik fontos feladatokat látnak el.

### **Tóth József**

Az igazi mozgáster az önként vállalt feladatok keretében az iparűzési adó, idén 750 millió forinttal terveztek. Amit a kormányzat nem finanszíroz, azt ebből tudják finanszírozni. Az adóerő képesség mértéke olyan, amelynek kapcsán nem jogosultak szociális normatívára. Ettől függetlenül ez nagyon feszíti az önkormányzatot. 214 millió forint idén a szolidaritási adó. Bizonytalansága a költségvetésnek, hogy mit fog még a kormányzat kényszerek közepette az önkormányzati finanszírozással kezdeni. Erre is fel kell készülni. A költségvetésnek van egy biztonsági eleme, a tartalékok, erre nagyon vigyáznak, ebben nagy változás az előző évekhez képest nincs. Arra törekednek, hogy az önként vállalt feladatokat sikeres pályázatokkal ériék el. Ha ebben ügyesek, akkor több marad más feladatokra. Ez ügyben a várost jól kell menedzseli a polgármesternek. Az előző évben saját forrásból járdafelújítási program valósult meg. Ezt folytatni fogják, de nem saját forrásból szeretnék. Összességében ez egy egyensúlyban lévő, rugalmas költségvetés, biztonsági elemekkel és jelentős mértékű tartalékokkal. Ezzel garantálható, hogy a helyi igényekre, kötelezően ellátandó feladatokra megfelelő forrás áll rendelkezésre. Az előző évek gyakorlatát ajánlja figyelembe az év folyamán időközi döntésekkel, de háromegyed év elteltével bemutatják, hogy alakul

a költségvetés teljesülése. Ezen az önkormányzat és az intézmények feszes menetrend szerint dolgoztak. Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki részt vett abban, hogy ez az anyag összeálljon.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

## **Vélemény, javaslat**

### **Csepányiné Bartók Margit**

Öröm számára, hogy olyan mértékű helyi adó bevétel van, ami lehetővé teszi, hogy ne bosszankodjanak sokat. Megfontoltan és meggondoltan kell mindent megtervezni. Azt gondolja, hogy a költségvetési javaslat egy stabilitást, biztonságot adó és pénzügyileg kiválóan összeállított anyag. A törvény azt mondja ki, hogy a gazdasági programra alapulóan kell az éves költségvetéseket megtervezni. Fontos eleme a költségvetésnek az, hogy megpróbálják a béreket versenyképesen tartani, hogy ne küzdjenek szakember hiánnyal. Fontos elem, hogy a szociális területen és a városüzemeltetés területén tervezett kiadásokra is meg van a megfelelő fedezet. Szerinte a realitásokon alapulnak a kiadások és a bevételek. A fejlesztésekre is lehetőség adódik még magasabb összegben és mértékben. Ebben a költségvetésben a tartalékok lehetőséget adnak arra, hogy az év közbeni pályázati lehetőségek megnyílhatnak és tudnak kiegészítésre saját forrást biztosítani. A saját pénzügyi források lehetőséget adnak, hogy a pénzeszközöket befektessék és forgassák. A költségvetési tervezet egy terv, innentől kezdődik a végrehajtás munkája, ami legalább annyira nehéz, mint a tervezés. Biztonságosan működhetnek az intézmények ezzel a költségvetési tervvel és a kötelezően ellátandó feladatok számára is megvan a megfelelő fedezet. Év közben jön majd a gazdasági környezet változásának hatása. Akkor majd újabb döntéseket kell hoznia a képviselő-testületnek. Szakmailag kiváló munkának tartja a költségvetés tervezetét.

### **Vincze Attila**

Akik ezzel dolgoztak végre elérték azt a célt, hogy emészthető, nem túl hosszú, lényegre törő, a legfontosabb adatokat tartalmazó költségvetési javaslat született. Így jobban átlátható és átgondolható, ezt éveken keresztül kérték és végre így készült el.

### **Faragóné Béres Edit**

A költségvetési tervezetről elmondható, hogy alapos, jól előkészített és szakmailag körültekintő munkát tettek bele. Elismerését fejezi ki és a város honlapján megtekintheti a lakosság az elkészült anyagot. A laikusok számára is érhető anyag született, ajánlja mindenki figyelmébe. Örül neki, hogy sikerült azon kívül, hogy a kormány a bérrendezést végrehajtotta, a központi bérrendezésben nem részesülők számára is béremelést aktivizálni. Fontos, hogy szeressenek itt dolgozni a szakemberek és ne akarjanak elmenni máshova dolgozni. Fontos, hogy tudják támogatni a tovább tanulókat a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázattal is. Sajnálatos, hogy egyre kevesebben vannak azok, akik erre jelentkeznek. Vannak olyan szociális területre tervezett összegek, amivel szintén a tovább tanulókat támogatják, például bérlettámogatás. Érthető, hogy a kötelező feladatokat el kell látni, de az önkormányzat a kötelező feladatokon kívül önként vállalt feladatokat is teljesít, amiket fontosnak tart. Az önként vállalt feladatok teljesítése nem veszélyezteti a kötelezően ellátandó feladatok ellátását. Az általános céltartalék most is több mint 257 millió forintot tartalmaz, ez ad bizonyos mozgásteret. Mindez azt is mutatja, hogy az elmúlt években az önkormányzat felelősen gazdálkodott és öröm az is, hogy vannak olyan tartalékok, amikből plusz bevételt tudnak keletkeztetni. Intézményekkel kapcsolatban elmondja, hogy az óvoda működéséhez nem kell az önkormányzat plusz forrást hozzátegyen. Új szakember felvételére is lesz keret, ez nagyon fontos a gyermekek fejlesztése szempontjából. A művelődési központ költségvetését látva szégyenletes, hogy ilyen kevés összeggel támogatja az állam a közművelődést és kultúrát. Örül neki, hogy az önkormányzat tudja

biztosítani a művelődési ház működését. Köszöni, hogy ilyen precíz, pontos, érthető költségvetési tervezetet állítottak össze.

### **Struba József**

Miután részt vettek a bizottsági ülésen, igyekeztek minden kérdést, véleményt, javaslatot megfogalmazni. Ezek beépítésre kerültek az előterjesztésbe. A megvalósításban is igyekeznek majd a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a saját eszközeivel és átruházott hatáskörben hozott döntésekkel eleget tenni. Az önkormányzatnál az intézmények támogatása mindig fontos dolog. A bevétel nagy részben az iparüzési adóból fakad, ebből kell fedezni a működési feltételeket. Idén is jelentős összegekkel kellett támogatni az intézményeket. Az óvoda ebből kivétel, idén is úgy tudnak tervezni, hogy megfelelő összeg áll rendelkezésükre a működéshez. Ott van egy nagyon komoly feladat, hiszen még várat magára a kétszoboros bölcsőde megépítése. Nagyon bízik benne, hogy az ígéretek beteljesülnek. Fontos, hogy a megfelelő bérek meglegyenek, hiszen csak akkor tudnak foglalkoztatni. Jó lenne a fejlesztési dolgokat is megvalósítani, amik az előterjesztésben szerepelnek. Bízna benne, hogy az év során semmilyen ok miatt nem kerül elvonásra már a költségvetésből, a tartalékok pedig arra lesznek felhasználva, amikre betervezték.

### **Béke László**

A bizottsági üléseken zajlik a vita, véleménye szerint ez így van jól, ott sokkal könnyedebb, részletkebe menő fórum van. El kell mondja, hogy ezzel a költségvetéssel nem voltak nagy viták, inkább csak kisebb pontosítási javaslatok történtek. A bizottság értékrendje szerint ez egy jól elkészített költségvetés tervezet. Örül neki, hogy kicsit magasabb béremeléssel lehet kalkulálni ebben az évben. A városüzemeltetés, a szociális rész, a kultúra és az oktatás részére is arányosan, jól átgondoltan lettek szétosztva a források. Minden területen lehetne sokkal többet költeni, de olyan érzékkel kell meghúzni a határokat, amiben jut is, marad is. Ez a költségvetés tervezet maximálisan megfelel az elvárásoknak. Rugalmas, nyugalmat ad a tartalékokkal, összességében a 2026. évi költségvetés jó kiindulási alap. Vannak gazdasági bizonytalanságok, amiknek meg kell felelni.

### **Lenténé Péva Anna**

Szeretné a saját maga, illetve kollegái nevében megköszönni a dicsérő szavakat, ez nem csak az ő érdeme, hanem mindenkié, aki bármilyen módon részt vett a tervezésben. A költségvetés tervezés könnyebb volt, mint a tavalyi, hiszen azóta nagyon jó együttműködés alakult ki az intézményekkel. Bízna benne, hogy a költségvetésben túl sok negatív változás nem lesz.

### **Tóth József**

Csépányiné Bartók Margit arra hívta fel a figyelmet, hogy a forrásokkal úgy kell gazdálkodni, hogy közben dolgoztatják. Ebbe az előző időszak már adott belekóstolást, ha ezt sikeresen tudják megtenni, akkor az abból fakadó hozam legyen azoké, akikkel ezt létre lehetett hozni. Arra törekedtek, hogy egy emberarcú költségvetést készítsenek. Aki ebben el akar mélyedni a város honlapján megteheti. Nem felejtették ki, de a saját mozgásteret alapvetően meghatározó iparüzési adóbevétel megsarcolják. Együttműködésben, egymást segítő módon lehet egyre jobbra tenni a dolgot. Vannak testületek, akik erővel viszik át a döntéseket. Közösen kell megkeresni a közös nevezőt, hogy mindenki jó szívvvel tudja elfogadni. Arra törekszik, hogy a vita ne a képviselő-testületi ülésen teljesebben ki és nagy érték, hogy együtt tudnak működni egymással.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendelet tervezetben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet tervezetet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről**

[1] A rendelet célja, hogy meghatározza az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési évben pénzforgalmilag teljesülő költségvetési bevételeinek és kiadásainak előirányzott összegét úgy, hogy a tervezett bevételek közgazdaságilag megalapozottan, a tervezett kiadások a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatai ellátásához indokoltan szükséges mértékben kerüljenek meghatározásra.

[2] Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, a rendelet 22 §-a tekintetében a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

*I. Fejezet  
Általános rendelkezések*

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületére, és annak bizottságaira, a Polgármesterre, a Polgári Polgármesteri Hivatalra, valamint a helyi önkormányzat költségvetési szerveire.

**2. §**

(1) Önálló gazdasági szervezettel működő és gazdálkodó költségvetési szervek:

- a) Polgári Polgármesteri Hivatal
- b) Városgondnokság

(2) Önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek:

- a) Önkormányzat
- b) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár
- c) Napsugár Óvoda és Bölcsőde
- d) Polgári Szociális Központ

*II. Fejezet  
Az önkormányzat költségvetésének főbb adatai*

**1. A költségvetési bevételek**

**3. §**

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2026. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 3.531.157.187 Ft-ban állapítja meg. Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 1.121.607.790 Ft. (A bekezdésben megállapított bevételi főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontását az 1. melléklet tartalmazza.)

**2. A költségvetési kiadások**

#### 4. §

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2026. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 3.531.157.187 Ft-ban állapítja meg. A megállapított kiadási főösszeg előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1. melléklet tartalmazza.)

#### 5. §

(1) A települési önkormányzat összevont, 2026. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

- a) Működési előirányzatok összesen 2.869.499.953 Ft ezen belül:
- b) személyi jellegű kiadások: 1.421.708.321 Ft
- c) munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 173.412.976 Ft
- d) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások: 711.217.192 Ft
- e) működési célú átadott pénzeszközök: 243.865.168 Ft
- f) egyéb működési célú kiadások: 277.296.296 Ft
- g) ellátottak pénzbeli juttatásai: 42.000.000 Ft

(2) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerveinek működési kiadásait - a kiemelt előirányzatonkénti részletezést is tartalmazva - az 1. melléklet szerint állapítja meg.

#### 6. §

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege 256.541.985 Ft, ezen belül:

- a) a beruházási kiadások: 34.957.823 Ft
- b) a felújítási kiadások: 201.584.162 Ft
- c) az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata: 20.000.000 Ft

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek felújítási és felhalmozási kiadásait feladatonként részletezve a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat egyéb - 5. § (1) és 6. § (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó - kiadásainak (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata, finanszírozási előleg) előirányzata: 405.115.249 Ft.

(4) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen a 2. melléklet mutatja be.

(5) Elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

#### 7. §

(1) Az általános és céltartalék előirányzatait az 5. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

- a) Általános tartalék: 19.616.001 Ft, ebből az EU projektek megvalósítására 0 Ft
- b) Céltartalékok: 257.680.295 Ft.

(3) A több éves kihatással járó feladatok előirányzatait a 6. melléklet tartalmazza.

(4) Az adósságot keletkeztető ügyeletekből eredő fizetési kötelezettséget a 7. melléklet tartalmazza.

### **3. A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja**

#### **8. §**

(1) A települési önkormányzat költségvetési hiánya

- a) Működési célú költségvetési bevételek összesen: 2.510.932.739 Ft
- b) Működési célú költségvetési kiadások összesen: 2.869.499.953 Ft
- c) Működési célú költségvetési egyenleg: -358.567.214 Ft
- d) Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen: 51.376.615 Ft
- e) Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen: 256.541.985 Ft
- f) Felhalmozási célú költségvetési egyenleg: - 205.165.370 Ft
- g) Működési célú finanszírozási bevételek összesen: 807.722.187 Ft
- h) Működési célú finanszírozási kiadások összesen: 391.825.789 Ft
- i) Működési célú finanszírozási egyenleg: 415.896.398 Ft
- j) Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen: 161.125.646 Ft
- k) Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen: 13.289.460 Ft
- l) Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg: 147.836.186 Ft
- m) Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen: -563.732.584 Ft
  - ma) ebből működési célú hiány/többlet: - 358.567.214 Ft
  - mb) ebből felhalmozási célú hiány: -205.165.370 Ft

(2) A hiány finanszírozásának módja:

- a) belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány: 402.606.938 Ft
- b) belső finanszírozású felhalmozási célú pénzmaradvány: 161.125.646 Ft
- c) külső finanszírozású felhalmozási célú hitelfelvétel: 0 Ft

(3) Az önkormányzat év közbeni likviditási gondjainak elhárítása külső finanszírozású, a számlavezető pénzügyintézetől folyószámla-hitel felvétel útján történhet.

(4) A működési és a felhalmozási célú hitel felvételéről szóló döntés a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

### **4. A költségvetési létszámkeret**

#### **9. §**

(1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Tervezett állományi létszám 2026. évre: 167 fő ebből:
  - aa) Önkormányzat: 11 fő
  - ab) -Polgári Polgármesteri Hivatal: 24 fő
  - ac) Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár: 8 fő
  - ad) Polgári Szociális Központ: 31 fő
  - ae) Napsugár Óvoda és Bölcsőde: 58 fő
  - af) Városgondnokság: 35 fő
  - ag) a fenti létszámkeretből a megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma 9 fő.
- b) Közfoglalkoztatottak éves létszáma: 116,34 fő
- c) Duális képzésben résztvevő tanulók létszáma: 21 fő

(2) Az önkormányzat költségvetési szerveinek állományi létszámkeretét a Képviselő-testület az 1. mellékletben feltüntetettek szerint határozza meg.

(3) Létszámkeret emelésére kizárólag a Képviselő-testület jogosult.

(4) Az év közben megüresedett álláshelyek betöltésére a Fenntartóval történő egyeztetést követően kerülhet sor. Az átmenetileg betöltetlen álláshelyekre jutó személyi juttatások előirányzatával úgy kell gazdálkodni, hogy az álláshely az év bármely időpontjában betölthető legyen.

(5) Az intézmények a rendeletben meghatározott állományi létszámkeretet nem léphetik túl.

(6) Az intézmények létszámváltozással összefüggő adatszolgáltatásra, bejelentésre kötelezettek a Fenntartó felé. A létszámkeretet érintő változásokat kötelesek a végrehajtást megelőzően bejelenteni.

## **5. Kötelezettségvállalás rendje**

### **10. §**

A kiadások teljesítéséhez kapcsolódó megrendelések, kötelezettségvállalások esetében nettó 3.000.000 Ft összeget meghaladó beszerzésnél, szolgáltatás vásárlásánál legalább három gazdálkodó szervezettől kell írásos árajánlatot kérni.

## **6. Az előirányzat módosítása**

### **11. §**

(1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a Képviselő-testület dönt.

(2) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra esetenként és intézményenként, vagy feladatonként nettó 5.000.000 Ft összeg erejéig. A polgármesteri hatáskörben hozott döntésről tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(4) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) A Képviselő-testület az (1), (2) és (3) (4) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés - a helyi önkormányzatot érintő módon - a támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(6) A Polgári Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

(7) Az intézmények részéről önkormányzati támogatás biztosítására irányuló pótigény csak a költségvetés tervezésekor még nem ismert látható, az intézmény működését veszélyeztető, intézkedést igénylő feladatok megoldására nyújtható be.

(8) Az igények csak a Polgári Polgármesteri Hivatal szakmailag illetékes irodavezetők véleményezését követően, a polgármester előterjesztésével kerülhetnek az illetékes szakmai bizottságok, majd a Képviselő-testület elé.

(9) A Képviselő-testület a pénzbeli és természetbeni ellátások jogcímeiken belül, valamint az egyes segélyfajták tekintetében az előirányzat-módosítás jogát átruhazza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságra.

## 12. §

(1) A költségvetési rendelet módosítására szükség szerint, de legalább 4 alkalommal a polgármester javaslatot tesz.

(2) Az átruházott hatáskörben hozott döntések a képviselő-testület által előzetesen jóváhagyottnál nagyobb (többlet) kiadással nem járhatnak.

(3) A kiemelt és a képviselő-testület által meghatározott előirányzatot csak jogszabály, illetőleg a képviselő-testület módosíthatja.

## 13. §

(1) Amennyiben a költségvetési év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap a települési önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles.

(2) A települési önkormányzat költségvetési szervei a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól - Az államháztartásról szóló 368/2011. (XII.31.) sz. Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével - előirányzat-módosítás nélkül is eltérhetnek. Az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás nem irányulhat az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül teljesülő előirányzatok jóváhagyott céltól eltérő csökkentésére.

(3) A költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat átcsoportosítása, illetve annak növelése, többlet költségvetési támogatási igénnyel nem járhat.

(4) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői a jogszabályi felhatalmazás alapján saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet módosításakor kötelesek beszámolni.

(5) A települési önkormányzat költségvetési szervei az előirányzat módosítására benyújtott javaslatukban, valamint a pótelőirányzatot igénylő előterjesztésekben tájékoztatják a képviselő-testületet a kiadási többlet egyszeri (csak az adott költségvetési évben érvényesül) vagy tartós (a költségvetési előirányzatokba véglegesen beépülő) jellegéről. A tartós jellegű előirányzat növekményből eredő, további költségvetési éveket érintő hatásokat be kell mutatni a döntés előkészítés során. A fenti elemzés nélkül a Képviselő-testület nem tárgyalhat és nem hozhat döntést e tárgyban.

(6) A költségvetési szervek az előirányzat-módosítást követően 30 napon belül módosítják az előirányzat felhasználási ütemtervüket.

## 7. A települési önkormányzat költségvetési szervei

### 14. §

(1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a képviselő-testület 1.432.473.718 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. mellékletben található.)

(2) Az önkormányzat által létesített, vagy fenntartott költségvetési szerv kiadási előirányzatát nem lépheti túl kivéve, ha az államháztartás más alrendszerétől, alapítványból és saját tevékenységéből származó nem tervezett bevételt ér el, valamint a képviselő-testület által felhasználásra jóváhagyott maradvánnyal rendelkezik.

(3) A költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételét és a külön jogszabályban szabályozott felülvizsgálatot követően jóváhagyott, előző évi előirányzati maradványát kizárólag a képviselő-testület döntése után használhatja fel.

(4) A költségvetési szerv vezetője egy személyben felelős az intézmény gazdálkodásának szabályszerűségéért, az intézmény számára előírt bevételi terv teljesítéséért, a gazdálkodásról készült információk valódiságáért, valamint az előirányzat-módosítások e rendeletben meghatározott időpontban történő képviselő-testület elé terjesztéséért.

## **8. A tartalékok felhasználásra vonatkozó szabályok**

### **15. §**

(1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére – ide nem értve az EU projektek megvalósítására elkülönített általános tartalék összegét - a költségvetésbe be nem épített kiadások (azonnali intézkedést igénylő helyi ügyek, települési események, közösségi kezdeményezések) teljesítésére alkalmanként maximum nettó 300.000 Ft összegig rendelkezzen.

(2) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék terhére – ide nem értve az EU projektek megvalósítására elkülönített általános tartalék összegét – a költségvetésben biztosított kiadási előirányzatok kiegészítéseként, legfeljebb annak 10 %-áig, alkalmanként nettó 500.000 Ft összegig rendelkezzen.

(3) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a város lakosságát érintő krízishelyzet (extrém időjárás okozta árvíz, belvíz, villámcsapás, vihar, fagyveszély, illetve a városlakókat érintő járvány, tömegszerencsétlenség, valamint családok életében bekövetkezett tragédia) esetén az általános tartalék terhére alkalmanként legfeljebb nettó 3.000.000 Ft erejéig rendelkezzen.

(4) A képviselő-testület felhatalmazza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a sportszervezetek támogatására elkülönített céltartalék felhasználásáról döntsön.

(5) A képviselő-testület felhatalmazza a Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot, hogy a non-profit szervezetek támogatására elkülönített céltartalék felhasználásáról döntsön.

(6) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a humán erőforrás céltartalék terhére az intézményektől érkezett és indoklással alátámasztott kérelem alapján rendelkezzen.

(7) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézmények dologi kiadásaira elkülönített céltartalék terhére az intézményektől érkezett igények figyelembevételével a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(8) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási pályázatok egyéb kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a pályázatban nem szereplő, de a feladatok ellátásához szükséges kiadások teljesítéséről szüzségszerűen rendelkezzen.

(9) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális és népjóléti intézkedések finanszírozására elkülönített céltartalék terhére a költségvetésbe be nem épített kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(10) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok rendkívüli kiadásaira elkülönített céltartalék terhére a gazdasági társaságoktól érkezett és indoklással alátámasztott kérelem alapján a feladatellátás biztosítása, működés stabilitása érdekében rendelkezzen.

(11) A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és gazdasági bizottságot, hogy a városüzemeltetési céltartalékból az év közben felmerülő kiadásokról döntsön.

(12) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a műemlékvédelmi alap terhére a Helyi Értéktár Bizottság döntése alapján a szükséges kiadások teljesítéséről rendelkezzen.

(13) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok előkészítésére és a projektek megvalósítására elkülönített céltartalék terhére a 2026. évi költségvetési évben a költségvetésbe be nem épített, de szükséges kiadások teljesítéséről projektenként nettó 5.000.000 Ft összegig rendelkezzen.

(14) Az egyéb céltartalékok felhasználása tekintetében a Pénzügyi és gazdasági bizottság, és a Humánfeladatok és Ügyrendi Bizottság javaslatát követően a Képviselő-testület dönt. A céltartalékok a rendelet 5. számú mellékletében megjelölt célokra használhatók fel.

(15) A polgármester az (1-3,6-10,12-13) bekezdésekben, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az (4-5) bekezdésekben, a Pénzügyi és gazdasági bizottság a (11) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján történt rendelkezéseiről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg a képviselő-testületet tájékoztatni kötelesek.

## **9. A maradvány felhasználása**

### **16. §**

(1) A maradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások különbsége.

(2) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv maradványát az irányító szerv az éves beszámolóhoz kapcsolódóan felülvizsgálja és jóváhagyja.

(3) Az év végi maradványokból az intézményeket nem illeti meg:

- a) a végleges feladatmaradás miatti összeg
- b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa
- c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alul tervezésből származik
- d) a személyi juttatás és a munkaadót terhelő járulékok azon része, melyet a feladatellátás érdekében nem használt fel
- e) a dologi kiadások előző évi szintjéhez viszonyított növekményét el nem érő összeg.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

## **10. Költségvetési többlet**

### **17. §**

(1) A Polgári Polgármesteri Hivatal az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet (felhalmozási vagy működési jellegű) – átmenetileg, vagy tartósan rendelkezésre álló szabad pénzeszközt- értékpapír vásárlására, illetve pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerint hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a soron következő előirányzat-módosítással egyidejűleg tájékoztatást ad a képviselő-testület számára.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben foglalt eljárás során törekedni kell arra, hogy a megvásárolt értékpapírok állami garanciával rendelkezzenek, illetőleg azok zárolásáról gondoskodni kell.

**18. §**

- (1) Az Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a Polgári Polgármesteri Hivatal.
- (2) A települési önkormányzat költségvetési szervei e rendelet kihirdetése napján hatályos pénzkezelési szabályzatukban meghatározott házipénztár maximális pénzkészletét a felügyeleti szerv előzetes engedélye nélkül nem módosíthatják.
- (3) Az előirányzat felhasználási ütemtervtől eltérni nem lehet. Ez alól kivételt képeznek a beruházások és a felújítások.
- (4) Amennyiben az éves előirányzat felhasználási ütemtervhez igazodóan likviditási problémák merülnek fel a költségvetési szervnél, úgy annak módosítására irányuló kérelmét a polgármesternek benyújtja. A polgármester a felülvizsgálatot követően jóváhagyja a jogos igényeket. A jóváhagyást követő 30 napon belül a költségvetési szerv elkészíti a módosított előirányzat felhasználási ütemtervet.
- (5) A képviselő-testület a társadalmi és civil szervezetek támogatását, amennyiben a támogatás összege az 1.000.000 Ft-ot meghaladja, havi ütemezésben (1/12-enként) biztosítja. Az 1.000.000 Ft alatti támogatásokat egy összegben az igénylésnek megfelelően biztosítja a képviselő-testület.

**19. §**

- (1) A non-profit szervezetek és sportszervezetek a költségvetési évben támogatási kérelem útján igényelhetnek pénzügyi támogatást. Az e célra elkülönített tartalékkereten belüli támogatás összegéről, a benyújtott támogatási igények alapján a képviselő-testület Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága dönt. Az önkormányzat által támogatott non-profit szervezetek és sportszervezetek évente egy alkalommal kötelesek az önkormányzati támogatás összegével elszámolni Polgár Város Önkormányzatának.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén a non-profit szervezetek és sportszervezetek támogatását fel kell függeszteni.

**20. §**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésben biztosított jogkörben a képviselő-testület a polgármester számára az eredményesen végzett munkája értékelésére jogszabályi felhatalmazás alapján a polgármesteri illetmény háromhavi összegének megfelelő jutalom fedezetét biztosítja.

**21. §**

A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzatának 10 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása forrás szolgálhat, melynek felhasználása a fenntartó engedélyével történhet.

**22. §**

- (1) Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (5) bekezdése által adott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselők illetményalapját 2025. évben 50.150 forint összegben állapítja meg.
- (2) A képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselőnek az e törvényben meghatározott illetményrendszerre vonatkozó szabályoktól eltérő személyi illetményt állapíthat meg – a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke jóváhagyásával – a jegyző, illetve a

főjegyző. Személyi illetmény minősítéssel, ennek hiányában teljesítményértékeléssel alátámasztott, kivételes teljesítményt nyújtó köztisztviselő részére állapítható meg. A tárgyév március 1-jétől a következő február végéig terjedő időszakra vonatkozó, határozott időre megállapított havi személyi illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.

### **23. §**

Önkormányzati biztost kell kijelölni, ha az önkormányzat által alapított és irányított költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozás állományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzat 10 %-át, vagy a 150 millió Ft-ot, és e tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani.

## *V. Fejezet* *Vegyes és záró rendelkezések*

### **24. §**

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza és kötelezi költségvetési szerveinek vezetőit az önkormányzat költségvetésében előírt bevételek beszedésére, a kiadások teljesítésére.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társadalombiztosítási források átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyévre vonatkozó, önerő nélküli pályázatok benyújtására, ezzel összefüggésben a további évekre kötelezettséggel nem járó szerződések megkötésére.

### **25. §**

Az önkormányzat költségvetési szerve az alaptevékenységen túlmenően a 2011. évi CXCV. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendelkezésére álló kapacitásokat szakmai alapfeladata ellátására használhatja. Kivételesen az időlegesen szabad kapacitásait a nem kötelezően végzett tevékenységre is hasznosíthatja.

### **26. §**

Hatályát veszti az önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 20/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelet.

### **27. §**

A rendelet mellékletei: 1. melléklet, 2. melléklet, 3. melléklet, 4. melléklet, 5. melléklet, 6. melléklet, 7. melléklet.

### **28. §**

Ez a rendelet 2026. február 23-án lép hatályba.

Polgár, 2026. február 19.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

A rendelet kihirdetése megtörtént:

Polgár, 2026. február 20-án

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

#### **4./ napirend**

### **Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 29/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

#### **Ferenczné Fajta Mária kiegészítése**

Egy olyan rendelet van az asztalon, amit 5 évente kell felülvizsgálni és módosítani. 2020. december 17-én volt az előző rendelet elfogadva. Azokat a közművelődési tevékenységeket, alapszolgáltatások körét határozza meg, amit a helyi intézménytől és közösségi színterektől elvárnak, hogy a tevékenységi körét ellássák. Szeretné megköszönni a lehetőséget, hogy részt vehetett ennek a rendeletnek a felülvizsgálatában. Voltak kisebb pontosítások és törlések. Az alapszolgáltatások köre, amit támogat az önkormányzat teljes mértékben módosításra került. Nem feltétlen azért, mert új elemeket tartalmaz, hanem a társadalmi és helyi igényeknek megfelelően kerültek ezek meghatározásra. Kiegészült olyan tevékenységekkel, amiket nem tartalmazott. Az eddigi 13 pont helyett 22 pontban lett meghatározva, hogy mit támogat az önkormányzat.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendelet tervezetben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet tervezetet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelete  
a helyi közművelődési feladatok ellátásáról**

[1] A rendelet célja, hogy Polgár Város Önkormányzata közművelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján meghatározza az önkormányzat közművelődési feladatait, azok ellátási formáját, módját és mértékét.

[2] Polgár Város Önkormányzatának képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában, meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Polgár Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) illetékességi területén található közművelődési intézményre, közösségi színterekre, azok fenntartóira, működtetőire és alkalmazottaira, valamint a közművelődési tevékenység megvalósulásában résztvevőkre.

**Alapelvek**

**2. §**

A helyi közművelődés megvalósítása érdekében az Önkormányzat, a város minden polgárának és közösségének biztosítja azon jogát, hogy:

- a) megismerje a kulturális javakat, jelentőségüket a történelem alakulásában, a nemzeti, nemzetiségi önismeret formálásában, valamint az azok védelmével kapcsolatos ismereteket, a könyvtári szolgáltatások, az oktatás, a közművelődés, az ismeretterjesztés, a sajtó és a tömegtájékoztatás útján,
- b) a kulturális alapellátás keretében igénybe vegye a nyilvános könyvtári ellátás rendszerét a muzeális és közművelődési intézmények szolgáltatásait,
- c) műveltségét, készségeit, életének minden szakaszában gyarapítsa, közművelődési jogainak érvényesítése céljából közösséget hozzon létre, s külön jogszabályban meghatározottak szerint szervezetet alapítson, működtessen,
- d) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult.tv.) szerint, művelődési céljai megvalósításához közművelődési közösségi színteret, szervező, szervezeti és tartalmi segítséget kapjon.

**3. §**

Az Önkormányzat közművelődési intézménye nem lehet elkötelezett egyetlen vallás, világnézet, vagy politikai irányzat mellett sem.

## Az Önkormányzat által biztosított közművelődési alapszolgáltatások

### 4. §

(1) Az Önkormányzat a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján az alábbi közművelődési alapszolgáltatások biztosításáról gondoskodik:

- a) a művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
- e) amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- f) tehetséggondozás- és fejlesztés feltételeinek biztosítása,
- g) a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

(2) Az Önkormányzat biztosítja a nyilvános könyvtári szolgáltatások teljeskörű ellátását.

### 5. §

(1) Az Önkormányzat a helyi közművelődési tevékenységek keretében támogatja:

- a) az iskolarendszeren kívüli öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek megteremtését;
- b) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését,
- c) a helyi művelődési szokások gondozását, gazdagítását;
- d) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetését, a megértést, a befogadás elősegítését, az ünnepek kultúrájának gondozását;
- e) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységét;
- f) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítségét;
- g) a kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítségét;
- h) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását, azok folyamatos fejlesztését;
- i) az ifjúság kulturális életének fejlesztését, érdekérvényesítési művelődési kezdeményezéseinek segítségét;
- j) nemzeti és társadalmi ünnepek szervezését, lebonyolítását;
- k) a nyilvános könyvtári szolgáltatások teljes körű biztosítását;
- l) a közhasznú információkhoz, valamint az Internethez való hozzáférés biztosítását;
- m) a képzőművészeti alkotótevékenység feltételeinek biztosítását;
- n) a műemlékek szakszerű védelmének, felújításának biztosítását, állapotuk megóvását
- o) a köztéri és beltéri műalkotások megóvását, gondozását.

(2) Az Önkormányzat segíti, illetve támogatja továbbá:

- a) a város szellemi, idegenforgalmi vonzerejének, a civil társadalom kulturális önszerveződő tevékenységének erősítését;
- b) a város tehetséges és kiemelkedő személyiségeinek, közösségeinek értékteremtő tevékenységét;
- c) az időskorú lakosság közművelődési tevékenységét, közösségi életét;
- d) a hátrányos helyzetű rétegek kulturális hátrányainak mérséklését, művelődési kezdeményezéseit;
- e) a lokálpatriotizmust, a helyi kulturális értékek védelmét;
- f) a humán és közhasznú információs szolgáltatásokat, a helytörténeti, honismereti, művelődésszociológiai, művelődéstörténeti kutatásokat;
- g) a helyi sajtó, illetve médiák tevékenységét.

## **A közművelődési feladatellátás formája, módja és mértéke**

### **6. §**

(1) Az Önkormányzat a rendelet 4. §-ában foglalt alapszolgáltatások folyamatos ellátása érdekében az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó, önálló jogi személyiségű, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, gazdasági szervezettel nem rendelkező integrált közművelődési intézményt működtet.

(2) A közművelődési feladatokat elsősorban az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár (a továbbiakban: Intézmény) intézmény útján látja el.

(3) Az önkormányzat biztosítja az Intézmény működtetéséhez szükséges megfelelő számú szakember foglalkoztatását.

(4) Az Intézmény az alapító okiratban rögzített feladatok teljesítésével járul hozzá a kulturális, közművelődési célkitűzések megvalósításához.

(5) Az Intézmény és ezen belül a nyilvános könyvtár kulturális programja, munkaterve, éves szakmai beszámolója, minden évben az önkormányzat jóváhagyásával válik érvényessé.

## **A közművelődési tevékenység irányítása, ellenőrzése, képvisellete**

### **7. §**

(1) A Kult.tv. és a jelen rendelet által meghatározott közművelődési feladatokkal kapcsolatos hatásköröket Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

(2) Az Önkormányzat a közművelődési intézménynek törvényességi ellenőrzését a vonatkozó jogszabályokban foglaltak alapján látja el.

(3) A Kult.tv.-ben meghatározottak alapján a helyi lakosság képvisellete érdekében legfeljebb hároméves időtartamra Közművelődési Kerekasztal alakítható.

## **A közművelődésben együttműködő partnerek**

### **8. §**

(1) Az Önkormányzat e rendeletben meghatározott közművelődési alapszolgáltatások megvalósítására a Kult.tv. követelményeinek megfelelően, jogi, vagy természetes személlyel közművelődési megállapodást köthet.

(2) Az önkormányzat a közművelődési feladatainak ellátása során együttműködik:

- a) a Polgáron működő, közművelődési feladatokat is ellátó, valamint művészeti, hagyományőrző, hagyományápoló, kulturális tevékenységet végző szervezetekkel, személyekkel,
- b) Egyházakkal,
- c) Oktatási, nevelési intézményekkel,
- d) Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal,
- e) Civil szervezetekkel, alapítványokkal,
- f) Polgári Települési Értéktár Bizottsággal.

## **A közművelődési feladatok ellátásának finanszírozása**

### **9. §**

(1) A közművelődési feladatok ellátásának finanszírozása és forrásai a következők:

- a) központi költségvetési támogatás,

- b) helyi költségvetési forrás (önkormányzati kiegészítés)
- c) intézményi saját bevétel,
- d) pályázati úton elnyerhető támogatás, ideértve az érdekeltségnövelő pályázatot.

(2) Az Önkormányzat a közművelődési feladatainak ellátása érdekében biztosítja a Közművelődési Intézmény fenntartásához, illetve az 4. § szerinti közművelődési alapszolgáltatások és további feladatainak teljesítéséhez szükséges személyi, szakképzettségi és tárgyi feltételeket.

(3) Az Önkormányzat évente, a közművelődési feladatainak finanszírozására az e célra adott központi költségvetési támogatás összegénél kevesebbet nem fordíthat.

### **Záró rendelkezések**

#### **10. §**

Hatályát veszti a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 29/2020(XII.18.) önkormányzati rendelet.

#### **11. §**

Ez a rendelet 2026. február 23-án lép hatályba.

Polgár, 2026. február 19.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

A rendelet kihirdetése megtörtént:

Polgár, 2026. február 20-án

**dr. Sivák Anita**  
jegyző

**5./ napirend**  
**Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja Szakmai Programjának módosítására**

**Andorkó Mihályné kiegészítése**

Terjedelmes anyagról van szó a módosításban. A szakmai programról, illetve az egyes számú mellékletéről Tóth Árpádné fog összefoglalót adni.

**Tóth Árpádné**

A Polgári Szociális Központ 2023. februárjában módosította utoljára a szakmai programját a székhely változás miatt. A jelenlegi felülvizsgálatra az elmúlt időszakban bekövetkezett változások miatt került sor. Az SZMSZ, az intézmény ábrája és egyéb dokumentumok a mellékletben vannak. A szakmai programnak kötelező tartalmi elemei vannak, mint például demográfia mutatók, ezek aktualizálásra kerültek. A helyzetelemzés és személyi feltételek is aktualizálódtak, jelenleg minden munkavállaló rendelkezik az előírt szakképesítéssel. A gyermekvédelem humánerőforrás hiánnyal küszködik, tehát ez pozitívum náluk. 2026. február 1-től bevezetésre került az intézményvezető helyettesi státuszt. Eddig szakmai vezetőként látta el a munkatárs a helyettesi feladatokat. A helyettesi feladatok az SZMSZ 61. oldalán került kibontásra. Ez magával vonja azt, hogy az intézmény szervezeti ábráját is módosítani kellett. Az eltelt időben módosult az alapító okirat is. A megállapodásoknál kikerültek a lakcímek és TAJ számok. A szociális étkeztetésnél gépjármű csere valósult meg, ennek az átvezetése is megtörtént. A helyettes státusz létrehozásával a helyettesítés megnyugtatóan tud működni.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

**16/2026. (II. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja Szakmai Programjának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a módosításokkal egyetértve, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egységes szerkezetben elfogadja Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja Szakmai Programját.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal kapcsolatos szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

## 6./ napirend

### Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

#### Bajnay-Szabó Mónika kiegészítése

Az SZMSZ utoljára 2025. decemberében volt módosítva, szükségesnek látják a mostani módosítást. Az új munkaköröknek be kell kerülniük az SZMSZ-be, ebből a gyógypedagógus munkakört emelné ki. Azt látják, hogy egyre nagyobb szükség van gyógypedagógus foglalkoztatására. A sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel (BTMN) küzdő gyermekek száma egyre nagyobb. Fejlesztési és ellátni kell őket, ehhez megfelelő erőforrásokat kell adni. Szerencsés helyzetben vannak, hiszen az állami normatív nagyon magas. A gyermekek fejlesztését az intézmény keretein belül napi szinten meg tudják valósítani. A cél, hogy kevesebb legyen a lemorzsolódás és minél több tanköteles gyermek el tudja kezdeni az iskolát. Sok szerkezeti elemmel ki kellett egészíteni az új státuszokat, valamint a pedagógusok munkaköri leírásában, hogy mit kérhet az intézmény a kötött munkaidőben elvégzendő feladatok között a pedagógusoktól.

#### Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Kérdések, válaszok

#### Vélemény, javaslat

#### Béke László

Örül, hogy azt látják, hogy finanszírozási oldalról rendben van az óvoda, de pont egy bizottsági ülésen szembesültek azzal, hogy milyen problémák feszítik a vezetést. Sok gyermek van, aki visszamarad az óvodában, nem fejlődik. Az óvodai létszám fix, ez azt hozza magával, hogy nem vehetnek fel elég gyermeket. Erről jó, ha a városlakók is tudnak, hiszen preventíven próbálják az ilyen helyzeteket is kezelni. Fontos, hogy ezekre megoldást próbáljanak találni, a bölcsőde fejlesztéssel például.

#### Bajnay-Szabó Mónika

Köszöni az elismeréseket., valóban az intézményben és a település érdekében szeretnék ezeket a változtatásokat meghozni.

#### Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### 17/2026. (II. 19.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal kapcsolatos szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

Bajnay-Szabó Mónika főigazgató

Oldalszám		Módosítás zölddel jelölve
		A dokumentum teljes terjedelmében a „telephely óvoda kijelölt képviselője” <b>„telephelyvezető”</b> -re cserélve
		A dokumentum teljes terjedelmében az óvodatitkár <b>„intézményi titkár”</b> -ra cserélve
9		Az SZMSZ hatálya kiterjed <ul style="list-style-type: none"> <li>• az főigazgatóra</li> <li>• az általános főigazgató - helyettesre</li> <li>• a szakmai főigazgató - helyettesre</li> <li>• telephelyvezetőjére</li> <li>• a bölcsőde szakmai vezetőjére</li> <li>• kisgyermeknevelőkre</li> <li>• óvodapedagógusokra</li> <li>• <b>gyógypedagógusra</b></li> <li>• pedagógiai asszisztensekre</li> <li>• pedagógiai munkát segítő munkatársakra</li> <li>• a nevelőmunkát segítőkre</li> <li>• az óvodába és bölcsődébe járó gyerekek közösségére</li> <li>• gyermekek szüleine, törvényes képviselőire</li> </ul>
15		2.5. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya táblázatba bekerült a <b>gyógypedagógus, gazdasági ügyintéző, informatikus</b> jogviszony
36		A táblázatba a munkakörök oszlopba bekerült: <b>gyógypedagógus., gazdasági ügyintéző., informatikus</b>
36		<b>„Alapvető munkaügyi dokumentumok az óvodában”</b> című táblázatba bekerült: <b>gyógypedagógus., gazdasági ügyintéző., informatikus</b>
45	Az intézmény 11 óvodai és 1 bölcsődei csoportban <b>53</b> fő engedélyezett állományi dolgozó biztosítja a zavartalan működését. A nevelőmunkát 1 fő Főigazgató, 2 fő Főigazgató-helyettes, 20 fő óvodapedagógus, 11 fő óvoda dajka, 2 fő bölcsődei csecsemő és kisgyermeknevelő, 1 fő bölcsődei dajka és 3 fő pedagógiai asszisztens látja el. Egyéb munkakörben foglalkoztatott főállásúak száma 11 fő. Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak száma 2 fő.	Az intézmény 11 óvodai és 1 bölcsődei csoportjában <b>58</b> fő engedélyezett állományi dolgozó biztosítja a zavartalan működését. A nevelőmunkát 1 fő főigazgató, 2 fő főigazgató-helyettes, 20 fő óvodapedagógus, <b>1 fő gyógypedagógus</b> , 11 fő óvoda dajka, 2 fő bölcsődei csecsemő és kisgyermeknevelő, 1 fő bölcsődei dajka és 3 fő pedagógiai asszisztens látja el. <b>Egyéb munkakörben foglalkoztatott főállásúak száma 13 fő</b> <b>(1 fő informatikus és 1 fő gazdasági ügyintéző munkakörrel bővült),</b> megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak száma <b>4 fő</b> .  Az óvodában az alábbi munkakörökben dolgozók alkalmazása lehetséges: <ul style="list-style-type: none"> <li>• főigazgató, főigazgatóhelyettes</li> <li>• óvodapedagógusok, <b>gyógypedagógus</b>, bölcsődei csecsemő és kisgyermeknevelő</li> <li>• pedagógiai asszisztens, intézményi titkár gazdasági ügyintéző</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• óvodai-bölcsődei dajka</li> <li>• karbantartó, ételmezés vezető, informatikus, szakács, konyhai kisegítő</li> </ul>
73		A pedagógusokkal/gyógypedagógussal szemben támasztott elvárások
77		4.1.6. Intézményi titkár/gazdasági ügyintéző
84		4.1.8. A köznevelési dolgozók közössége cím felsorolás végére bekerült a gazdasági ügyintéző és az informatikus feladatai
168		<p>Az iratkezelés szervezeti szereplői és feladataik Bekerült: gazdasági ügyintéző, informatikus gyógypedagógus munkatárs</p> <p>Szervezeti rend – szereplők és feladataik Bekerült: gazdasági ügyintéző, informatikus gyógypedagógus munkatárs</p>
170		Az ügyvitel és iratkezelés felügyelete: táblázatba bekerült a gyógypedagógus
171		Az iratkezelési feladatok megosztása – óvodai szerepkörök szerint táblázatba bekerült a gyógypedagógus
231		6.sz melléklet-Általános munkaköri leírások felsorolásba bekerült a „gyógypedagógus” és az „informatikus”
276		Bekerült: kiegészítő munkaköri leírás mentor pedagógus
289		Bekerült: gyógypedagógus munkaköri leírása
323		Bekerült: informatikus/rendszergazda munkaköri leírása
450		Bekerült: 22 sz. függelék/1.számú melléklet-Kötött munkaidőben elvégzendő feladatok

## 7./ napirend

### Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026-2027. évi földgáz energia beszerzésének lebonyolítására

#### Soltész Gábor kiegészítése

A Sourcing Hungary Kft. állami intézményeknek bonyolít le energia közbeszerzéseket, ezáltal jelentős összeget lehet megspórolni. Jelenleg is szerződése van Polgár Város Önkormányzatának ezzel a Kft-vel. Az a szerződés két részből áll, a 20 m<sup>3</sup> feletti és 20 m<sup>3</sup> alatti fogyasztású intézményekre oszlik meg. Mind a két szerződés 2026. október 1-én jár le. Azért készült ez az előterjesztés, mert szeretnék a szerződést meghosszabbítani. A határozati javaslatban történtek pontosítások. Ezzel együtt kéri elfogadásra a határozati javaslatot.

#### Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

## **Vélemény, javaslat**

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **18/2026. (II. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat és intézményei 2026-2027. évi földgáz energia beszerzésének bonyolítására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési szabályzatban foglaltakkal összhangban úgy határoz, hogy az önkormányzat és intézményei számára földgáz energia beszerzéshez csatlakozik a Sourcing Hungary Kft. (székhely: 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41) által szervezett csoportos földgáz energia közbeszerzéshez a 20 m<sup>3</sup>/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztók esetében 2026. október 1-től 2027. október 1-ig és a 20 m<sup>3</sup>/h alatti lekötött teljesítményű fogyasztók esetében 2026. október 1-től 2027. október 1-ig tartó szerződéses időszakokra vonatkozóan.
- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező „Nyilatkozat a tagság fenntartásáról”, a „Szerződés” és „Meghatalmazás” megnevezésű dokumentumok aláírására mindkét szerződésre vonatkozóan.
- 3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás lefolytatásával a Sourcing Hungary Kft-t bízta meg 20 m<sup>3</sup>/h-t nem meghaladó névleges gázmérővel rendelkező felhasználási helyek esetében 750.000 Ft/energiaév + Áfa, minden más felhasználási hely vonatkozásában 980.000 Ft/energiaév + Áfa díjazással. Az energia évet érintő megbízási díjak 2026. költségvetési évet érintő számlái az eredményes közbeszerzési eljárás bonyolítását követően kerülnek kiszámlázásra, melyek fedezetét a 2026-os évi költségvetés biztosítja.

Határidő: 2026. március 20.

Felelős: Tóth József polgármester

### **8./ napirend**

#### **Javaslat az önkormányzat és intézményei 2027. évi villamos energia beszerzésének lebonyolítására**

### **Tóth József kiegészítése**

Ennek szükségessége azért áll fent, mert a jelenlegi szerződés december 3-én lejár, az energiabeszerzés jövőbeni folytatását szeretnék kezdeményezni. Ennek lefolytatásához közbeszerzési folyamat lesz.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

## Vélemény, javaslat

### Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### 19/2026. (II. 19.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat és intézményei 2027. évi villamos energia beszerzésének bonyolítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési szabályzatban foglaltakkal összhangban úgy határoz, hogy az önkormányzat és intézményei számára villamos energia beszerzés céljából csatlakozik a Sourcing Hungary Kft. (székhely: 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41) által szervezett, a Magyar Energia Beszerzési Közösség keretében lebonyolítandó, csoportos villamos energia közbeszerzéshez a 2027. január 1-től 2027. december 31-ig tartó szerződéses időszakra vonatkozóan.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező „Nyilatkozat a tagság fenntartásáról” megnevezésű dokumentumot aláírja.
- 3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás lefolytatásával a Sourcing Hungary Kft-t bízta meg 980.000 Ft + Áfa díjazással. A megbízási díj egy összegben, a bonyolítást követően kerül kiszámlázásra. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a határozat mellékletét képező „Szerződés” és „Meghatalmazás” aláírására. A megbízási díj költségvetési fedezetét a 2026-os évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2026. március 20.

Felelős: Tóth József polgármester

### 9./ napirend

#### Javaslat Polgár, Zólyom u. 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására

##### Mecsei Dezső kiegészítése

Az ingatlanrész bérleti szerződési február 28. napján lejár, ezért felhívással éltek a bérbevétellel kapcsolatosan, erre egy ajánlat érkezett, ami megfelelet az előírásoknak.

##### Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Kérdések, válaszok

## Vélemény, javaslat

### Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

### **20/2026. (II. 19.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Polgár, Zólyom u. 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a Polgár, Zólyom u. 5. szám alatti ingatlan földszinti épületrészét 3 + 2 év időtartamra - 2026. március 1-től 2031. február 28-ig - bérbeadja Varga Zsolt, Polgár, Szabolcs u. 19. szám alatti egyéni vállalkozó részére éttermi szolgáltatás céljából.
2. A képviselő-testület felkéri Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága intézményvezetőjét, hogy gondoskodjon az 1. pontban foglaltak szerint a bérleti szerződés megkötéséről.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintettet a döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **10./ napirend**

#### **Javaslat a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztására**

##### **dr. Sivák Anita kiegészítése**

A képviselő-testület feladata a szavazóbizottság megfelelő számban történő megválasztása. A szavazatszámlláló bizottság tagjainak kialakításánál figyelembe vették, hogy 5 szavazó körbe kell tagokat választani. Emiatt a választott tagok 15 főben, a póttagok 10 főben kerültek megállapításra. Összeférhetlenségi nyilatkozatot kértek a tagoktól, amelyek beérkeztek.

##### **Tóth József**

Ezt bizottságok nem tárgyalták, a képviselő-testület minősített többséggel jóváhagyást adhat, módosítási javaslatot nem.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

## 21/2026. (II. 19.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szavazatszámoló Bizottság tagjaira tett javaslatot, és azt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §-a szerint az alábbiak szerint elfogadta:

Választott tagok		Póttagok	
1.	Agócs Zsoltné	1.	Asztalosné Kovács Szabina
2.	Asztalos Péterné	2.	Gulyás Enikő
3.	Csohán Róbertné	3.	Lukácsné Győrfi Lilla
4.	Gólyáné Vámosi Mária	4.	Lukácsné Oláh Kornélia Erzsébet
5.	Gulyásné Lovász Mária	5.	Magyar Edit
6.	Hágenné Balogh Erika	6.	Makrányi Sándor
7.	Hornyák Bálintné	7.	Oláh Ibolya
8.	Makó Sándorné	8.	Oláhné Bíró Mária
9.	Molnár Marianna	9.	Soltész Gábor
10.	Molnár Nikolett	10.	Szekearáné Papp Tünde
11.	Tarné Esenczki Judit		
12.	Tóth Máté		
13.	Szilvási Jánosné		
14.	Vámosi Mária		
15.	Vigné Varga Katalin		

A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a megválasztott tagoktól az esküt vegye ki.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: HVI-vezető, polgármester

### 11./ napirend Kérdések, interpellációk

#### **Vincze Attila**

Lakossági bejelentés érkezett, hogy a Csokonai utca járdája nem járható. Először a Városgondnokság vezetője jött segítséggel, eltávolították a gallyakat, majd Galovics Tamással, az ÉRV helyi vezetőjével beszélve még aznap megtörtént a járda letakarítása. Szeretné, ha mindenkivel ilyen jó kapcsolat alakulna ki.

#### **Ferenczné Fajta Mária**

Február 28-án 14 órakor Slezák István, a népművelő tanár, újságíró, az intézmény első igazgatójának emléktábla avatására kerül sor. A városi nőnap rendezvény egy nappal a nőnap után, március 9-én hétfőn 17 órától kerül megrendezésre. Ünnepi beszédet Mecsei Dezső alpolgármester mond, a műsort Veréb Tamás adja majd. A jelentkezés mindig a PolgárTárs újság megjelenéséhez van kötve. A holnapi naptól lesz ez élesítve, elektronikusan már megjelent a PolgárTárs.

#### **Tóth József**

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Sivák Anita**  
jegyző